

2017 -08- 25

Poznań,

WOO-II-4207.52.2017.MP.12

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), dalej k.p.a., w świetle art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej zmiana k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o oceanach oddziaływaniami na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), dalej ustanawia oś zaświadczenie strony postępowania o wydaniu w dniu 23.08.2017 r. decyzji, której treść podaje się poniżej.

Doreczanie ww. decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.49 k.p.a. Strony mogą być zaświadczane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwykajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zaświadczenie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia. Art.74 ust. 3 ustawy oś Jezeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego. Art. 16 zmiany k.p.a. Do postępowania administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia zmiany k.p.a. ostateczna decyzja lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy k.p.a. w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowania stosuje się przepisy art. 96a-96n k.p.a.

Doreczanie ww. decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

- I. Brak polirzeczy przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. "Pogłębienie istniejącej studni nr 1 na terenie SUW Wola Koszucka", na działce o nr ewidencyjnym 306/4, obręb 0017 Wola Koszucka, gmina Łądek.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia udziałliwości dla terenów sąsiednich:
1. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Studni nr 1 i 2 nie eksploatować łącznie - w tym samym czasie dopuszczalna jest eksploatacja tylko jednej studni.
 3. Ograniczyć maksymalny pobór ze studni nr 1 do wartości 48 m³/h.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 23.03.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynął wniosek Zakładu Gospodarki Komunalnej w Łądku, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. "Pogłębienie istniejącej studni nr 1 na terenie SUW Wola Koszucka", na działce o nr ewidencyjnym 306/4, obręb 0017 Wola Koszucka, gmina Łądek.

Do wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej i wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przebywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące teren na który może ono oddziaływać, zaświadczenie o braku miejscowościowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki przewidzianej pod inwestycję, jak również mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z jej zapisem w formie elektronicznej.

Wojciech Górecki
Zakład Gospodarki Komunalnej w Łądku

Wojciech Górecki
Zakład Gospodarki Komunalnej w Łądku

Zakład Obsługi Komunalnej w Łądku jest jednostką organizacyjną Gminy Łądek Ułęż, na mocy uchwały Rady Gminy Łądek Nr XVI/83/95 z dnia 29 grudnia 1995 r. W związku z tym, organtem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udoskonalaniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziela społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), dalej ustanawia oś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być swierdzone.

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej zmiana k.p.a. do postępowan administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia zmiany k.p.a. ostateczna decyzja lub postanowienie stosuje się przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowan stosuje się przepisy art. 96a-96n znowelizowanej ustawy kodeks postępowania administracyjnego.

2017 -08- 23

DECYZJA

WOO-II-4207.52.2017.MP.11

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust.2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udoskonalaniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziela społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Gospodarki Komunalnej w Łądku z siedzibą przy ul. Polnej 3a, 62-406 Łądek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Wniosek o wydanie decyzji o śródlowiiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia został złożony 23.03.2017 r., a zmiana k.p.a. weszła w życie 1 czerwca 2017 r. Wobec powyższego, stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), dalej k.p.a., w brzmieniu przed 1 czerwca 2017 r.

Z uwagi na to, że przedsięwzięcie ma charakter punktowy, a jego oddziaływanie zamknie się w obszarze wyznaczonym zasięgiem leja depresji. Przy maksymalnym godzinowym poborze wody z lejami, $Q_{\max} = 48 \text{ m}^3/\text{h}$, za strony postępowania uznano osoby fizyczne i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w zasięgu ww. leja.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., pismem z 06.04.2017 r. znak: WOO-II-4207.52.2017.MP.1 Regionalny Dyrektor wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o śródlowiiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. 18.04.2017 r. inwestor przedłożył uzupełnienie wniosku, czyniąc zadość wezwaniu.

Wobec faktu, iż liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiający strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o.oś., w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie zawiadomienia były wywieszane na tablicy informacyjnej oraz zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłasiane w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Ładek oraz w gminie Słupca.

Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a., zawiadomieniem z 20.04.2017 r. znak: WOO-II-4207.52.2017.MP.2 organ poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o śródlowiiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., pismem z 04.05.2017 r. znak WOO-II-4207.52.2017.MP.3 Regionalny Dyrektor wezwał inwestora do uzupełnienia k.p.a., w zakresie m.in.: hydrogeologii oraz gospodarki wodno-ściekowej. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 18.05.2017 r.

Na podstawie materiałów i informacji o planowanym przedsięwzięciu zebrań w toku postanowieniem z 23.06.2017 r. znak: WOO-II-4207.52.2017.MP.6 Regionalny Dyrektor stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określania w decyzji o śródlowiiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i) ustawy o.oś.

Na podstawie art. 10 § 1 k.p.a., zawiadomieniem z 30.06.2017 r. znak: WOO-II-4207.52.2017.MP.9 Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebrańnych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydanieniem decyzji. Wywyznaczony w zawiadomieniu terminie nie wpłynął żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy o.oś., w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedmiotowego uwarunkowaniach. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o śródlowiiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy o.oś. decyzje o śródlowiiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Inwestor przedłożył zaświadczenie z 20.01.2017 r. znak: OŚR.6220.2.2017 wydane przez Wójta Gminy Ładek o braku miejscowościowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki objętej przedmiotową inwestycją.

Odnosząc się do art. 63 ust. 2a ustawy o.oś. po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania

uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o śródlowiiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie o konieczności określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c ustawy o.oś. lub konieczności nalożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o.oś.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) ustawy o.oś. Regionalny Dyrektor zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu i istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie, zakres robót związanych z jego realizacją, różnorodność biologiczną, wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleyów, wody i powierzchni ziemi, wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy o.oś., na podstawie zapisów k.p.a. ustalonego, że planowana inwestycja polegać będzie na pogłębianiu studni nr 1 ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych do głębokości około 10 m przy głębokości wód z utworów kredowych, na potrzeby ujęcia wód podziemnych wodociągu wiejskiego w miejscowości Wola Koszucka. Obszar planowanych prac usytuowany będzie na dziale 305/4, obręb 0017 Wola Koszucka, na terenie gminy Ładek. Stacja wodociągowa „Wola Koszucka”, która aktualnie składa się ze studni nr 1 i nr 2, zaopatruje w wodę na terenie gminy Ładek miejscowości: Wola Koszucka, Jaroszyn, Jałoszyn Kolonia, Dziedzice, Sługiń Kolonia, Naklelec, Piotrowo, Zgryń. Stacja zaopatruje miejscowości: Wola Parcele, Kowalec, Góra, Opatkovo, Kowalewo, Sołectwo, Górkowo, Poniątków, Rokosz oraz z gminy Golinia miejscowości Chrusty. Studnia nr 1 objęta planowaną inwestycją posiada głębokość 56,0 m i ujmuje wody z czwartorzędowych piasków i pospółek. Obecnie przedmiotowa studnia jest wyłączona z użytku, ze względu na związane z długotrwiałą eksploatacją piaszczyste, spadek wydajności a także kolmatację filtra spowodowaną zawartością zelazu powyżej 2,0 mg/dm³.

W k.p.a. wskazano, że po pogłębieniu studni nr 1 będzie eksploatowana naprzemianie z istniejącą studnią nr 2, co znaczy, że na ujęciu, w tym samym czasie będzie pracowała tylko jedna studnia. Wobec powyższych, studnie pracaować będą naprzemianie w ramach tych samych zasobów eksploatacyjnych określonych, w dokumentacji hydrogeologicznej zatwierdzonej decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27.02.2004 r. znak SR.Ko.7.744-1/04. Naprzemienne współdziałanie obu studni ma na celu ochronę warstwy wodoodpornej przed pogorszeniem jej parametrów hydrogeologicznych, dlatego też ww. działanie zostało określone jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji poboru wód w ilości $Q_e = 48 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 33 \text{ cm}$, spowoduje wystąpienie leja depresji o zasięgu $R = 254,6 \text{ m}$. Natomiast pobór w ilości $Q_{\max} = 145 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 10 \text{ m}$, spowoduje wystąpienie leja depresji o zasięgu $R = 769,1 \text{ m}$. Na podstawie zebranej dokumentacji przeanalizowano zasięg oddziaływania studni nr 1 po jej pogłębieniu, zawierający się w leju depresji o promieniu 254,6 m i swierdzoną, że przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na środowisko, w tym na warunki hydrodynamiczne w rejonie. Pobór maksymalny godzinowy z wydajnością nie większą niż 48 m³/h zostanie zatem określony jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

Planuje się wykonanie pogłębiania istniejącej studni nr 1 z głębokości 56,0 m p.p.t. do głębokości ok. 100 m p.p.t. Omawiana studnia aktualnie ujmuje wodę z piasków czwartorzędowych. Pogłębienie studni pozwoli na ujmowanie wód z poziomu wodonośnego z margli górnokredowych. Aktualnie poziom ustabilizowanego zwierciadła wody znajduje się na 12,0 m p.p.t. tj. na rzędnej wynoszącej ok. 83,5 m n.p.m. Po pogłębieniu studni nr 1 wykonaniu proponowanego pompuowania zostanie zmierzona głębokość ustabilizowanego kredowego zwierciadła wody. Maksymalna wydajność z jaką mogąby pracować studnia nr 1 po pogłębieniu wynosi $Q_{\max} = 145 \text{ m}^3/\text{h}$, jednak wydajność eksploatacyjna nie przekroczy $Q_{eks} = 48 \text{ m}^3/\text{h}$. Zainstalowana pompa głębina dla której miala wydajność 48,0 m³/h.

Obudowa studni nr 1 pozostanie bez zmian. Wykonana jest z betonu, wyniesiona poza

teren i posiada 2 wlaźły stalowe i dwie rurki wylotowe. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w uzupnienniu k.i.p., w ramach planowanych prac przewiduje się pozostawić kolumnne rury okładowe do głębokości 40,85 m p.p.t. i usunąć kolumnę filtracyjną znajdująca się ponizej. W celu pogłębienia otworu prowadzone będzie wiercenie urządzeniem mechanicznym z pluczka samorodna, do głębokości ok. 76 m p.p.t opuszczając kolumnę rur okładowowych. Dalsze wiercenie prowadzone będzie na "bosco" do głębokości ok. 100 m. Przesztrech pomiędzy rurą okładowową a ścianą otworu będzie wypełniona urokiem z kompaktionitem. Wody z probnego pompowania odprowadzane będą do rowu melioracji szczygolowej WL-2, który przepływa w odległości ok. 240 m w wschodzie od terenu zainwestowania. Rów WL-2 prowadzi uchodzi do rzeki Warty. W k.i.p. wskazano, że wody z pompowania próbnego będą wodami czystymi, nie zawierającymi zanieczyszczeń mogących negatywnie oddziaływać na środowisko, w związku z powyższym stwierdza się, iż prowadzone pompowania nie będą wywierać istotnego wpływu na środowisko gruntuowo-wodne.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy oś, na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju inwestycji, materiałów i surowców budowlanych.

Głównym celem przedsięwzięcia jest zabezpieczenie potrzeb wodnych ujęcia. W tym znaczeniu realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów wód podziemnych. Maksymalna wydajność z jaką mogliby pracować studnia wynosi $Q_{\max} = 145 \text{ m}^3/\text{h}$, jednak wydajność eksploatacyjna nie przekroczy $Q_{\text{res}} = 48 \text{ m}^3/\text{h}$. Inwestor w przedłożonej dokumentacji wskazał, iż w odległości 25 m od planowanego przedsięwzięcia, czyli w zasięgu leja depresji przedmiotowej studni, występuje inna studnia, nr 2, pobierająca wodę z utworów kredowych. Jak wskazano w k.i.p. studnie będą działać naprzemienie. Pozostałe najbliższe studnie głębinowe zlokalizowane są w odległości co najmniej 1,15 km od terenu zainwestowania. Ponadto, organ zbadali, że ujmowany na ujęciu poziom wdonosny nie ma połączenia z gruntowym poziomem wodonosnym, a zasięg leja depresji ogranicza się do kredowego poziomu wodonosnego. Biorąc powyższe pod uwagę oraz odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) ustawy oś należy stwierdzić, iż nie przewiduje się wystąpienia kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami tego rodzaju.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), c) i d) ustawy oś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. oraz z uwagi na rodzinę i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że jego realizacja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, inne obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary zbiorników wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach GZWP.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), f), g), i) oraz j) ustawy oś nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostało w znacznej odległości od obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, poza obszarami, na których standard jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami przytulegajacymi do jezior, obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej oraz poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) ustawy oś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wylei wymientonych zdarzeń. Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono także, iż pianowana inwestycja nie będzie przyczyniała się do pogłębiania zmian klimatu typu powodzi, pożary, fale upałów, susze, nawaenne deszcze i burze. Inwestycja nie

bedzie realizowana na terenach zagrożonych wystąpieniem osuwisk, czy terenów zagrożonych powodzią.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) ustawy oś stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) ustawy oś stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), d) i g) ustawy oś stwierdza się z oddziaływaniem na planowane przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca maszyn i pojazdów obsługujących budowę. W celu minimalizacji uciążliwości z tym związanych, określono warunek, aby prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h) oraz art. 63 ust. 1 ustawy oś ustalono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze wiejskim, o rozproszonej zabudowie mieszkaniowej. Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologie stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska. Wobec powyższych, należy uznać, iż w kontekście realizacji przedsięwzięcia akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Ponadto, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i g) ustawy oś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja ponadto, będzie z powodu nadzwiedzenia robot ziernienny oraz przemieszczaniem mas zierniennych maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Emisja pyłów i gazów związana będzie wyłącznie z pracą urządzeń wiertniczego. Przewiduje się, że proces ten będzie krótkotrwały i wyniesie ok. 10 dni. Z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustana po zakończeniu prac budowlanych ustano je za pomijane.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy oś ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczególnych. Na etapie prac wykonalowych Zgodnie z treścią k.i.p., w związku z realizacją inwestycji, przewiduje się powstawanie typowych odpadów budowlanych, w tym m.in. pluczek i odpadów wiertniczych z odwietów wody słodkiej oraz urobek. Odpady popłuczkowe zostaną zagospodarowane przez firmę wykonującą planowanego wierczenia. W k.i.p. wskazano, że w miejscu doboru urobkowych zdjęta będzie warstwa gleby i zostanie złożona na przyźmie. Urobek powstaje podczas wiercenia będzie wykorzystywany do zabudowy – uszczelnienia (zmieszanie z kompatonitem) otworu pomiędzy ścianą otworu, a rurą oslonową. Nadmiar urobku zostanie zlikwidowany i przywrócony do stanu pierwotnego.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwijania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Pracownicy w trakcie wiercenia korzystać będą z zaplecza socjalnego z wezłem sanitarnym znajdującym się w budynku stacji uzdatniania wody. Sieci biotowe odprowadzane

są do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Na terenie działki na której planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie nie przewiduje się napraw maszyn i urządzeń oraz tankowania pojazdów obsługujących plac budowy.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) ustawy oś ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o europejskim ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych z uwagi na odradzanie odrywkowej kopalin węgla brunatnego prowadzone przez KWB "Konin" i lokalny dopływ słonich wód kopalnianych. Z uwagi na wielopoziomowy charakter systemu wodonośnego lej depresyjny w poziomie przypowierzchniowym ma znacznie ograniczony zasięg w stosunku do leja depresyjnego w głębokim poziomach wodonośnych. Ponadto, inwestycja stanowi szeroko rozumiana infrastrukturę kopalnianą i przemysłowa. Ponadto, inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach naturalnej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o europejskim kodzie PLRW600071718358, o nazwie "Dopływ spod Przyjmy", o zlym stanie ale niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy oś dokonano analizy wątku przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko grunto-wodne oraz wody powierzchniowe, a także rozwiązania w zakresie gospodarki wodo-ściekowej, oraz postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko grunto-wodne, w tym wody podziemne powierzchniowe.

Realizacja inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Oddziaływanie w tym zakresie powodowane będzie koniecznością lokalizacji zapleca budowy oraz prac sprzętu budowlano-montażowego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia, w tym taki, iż inwestycja realizowana będzie w obszarze przekształconym antropogenicznie oraz dotyczy rozbudowy istniejącej już infrastruktury, stwierdzono, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. e) ustawy oś ustalono, że przedmiotowa inwestycja, położona jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). W odległości ok. 3,3 km od miejscowości planowanego przedsięwzięcia znajduje się obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, wykorzystywanych przez duże zwierzęta, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych Europejskiej Sieci Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji, na etapie realizacji, eksploracji i likwidacji, na bioróżnorodność rozmieszczenia i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozerwania struktury gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub

siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy oś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przystępuje stronie prawa wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za posiadnictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej dareckaenia.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej [Dz. U. z 2016 r. poz. 1827].

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
/.../
Jolanta Ratajczak

Zdjęcie:
Charakterystyka przedsięwzięcia
Oznaczenia:
1. Zakład Gospodarki Komunalnej w Łęku, ul. Polna 8a, 62-405 Łędek
2. Postojały strony zgadnie z art. 49 k.p.a.
3. za
Do wiadomości:
4. Starosta Ślesiecki, na podstawie art. 86a ustawy oś (po stwierdzeniu ostaleczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II-4207-52-2017.MP.11 z dnia2017-08-23

Charakterystyka przedsięwzięcia
Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia
Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Pogłębienie istniejącej studni nr 1 na terenie SULW Wola Koszucka”, na dziale o nr ewidencyjnym 30614, obręb 0017 Wola Koszucka, gmina Łądek.

Planowana inwestycja polegać będzie na pogłębieniu studni nr 1 ujmującej wody podziemnej z utworów czwartorzędowych do głębokości pozwalającej na pobór wód z utworów kredowych, na potrzeby ujęcia wód podziemnych wodociągu wiejskiego w miejscowości Wola Koszucka. Obszar planowany prac usytuowany będzie na dziale 306/4, obręb 0017 Wola Koszucka, na terenie gminy Łądek.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach GZWP.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i śródlądowym morskim, obszarami, na których standary jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). W odległości ok. 3,3 km od miejsca planowanego przedsięwzięcia znajduje się obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoi Nadwarciańskiej PLH300009 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002.

Rodzaj technologii

Obudowa studni nr 1 pozostanie bez zmian. Wykonana jest z betonu, wyniesiona poza teren i położona 2 wały stalowe i dwie rurki wywiewne. W ramach planowanych prac przewiduje się pozostawienie kolumny rur okładzinowych do głębokości 40,85 m p.p.t. i usunąć kolumnę filtracyjną, znajdująca się ponizej. W celu pozbicia się otworu prowadzone będzie wiercenie urządzeniem mechanicznym z pluczką samordną do głębokości ok. 76 m p.p.t opuszczając kolumnę rur okładzinowych. Dalsze wiercenie prowadzone będzie na „bosco” do głębokości ok. 100 m. Przeszreni pomiędzy rurą okładzinową, a ścianą otworu będzie wypełniona urobkiem z kompaktorem.

Rozwiązań chroniących środowisko

Pracownicy w trakcie wiercenia korzystać będą z zaplecza socjalnego z węzłem sanitarnym znajdującym się w budynku stacji uzdatniania wody.

Ścinki hytowe odprowadzane są do szczelnego zbiornika bezodpływowego.

Na terenie działki na której planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie nie przewiduje się napraw maszyn i urządzeń oraz tankowania pojazdów obsługujących plac budowy.

Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
f./../
Jolanta Ratajczak

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: od do włącznie

Pieczeń urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej