

**JEDNOSTKA PROJEKTOWA:**

ADRES: AC DROGA  
ADAM CHMIELEWSKI  
UL. ROT. WITOLDA  
PILECKIEGO 16/25  
62-400 SŁUPCA  
+48 63 241-01-74  
TEL: +48 506-713-806  
KOM: biuro@acdroga.pl  
E-MAIL: www.acdroga.pl  
WWW: 667-134-07-14  
NIP: 311501260  
REGON:



## **PROJEKT BUDOWLANO - WYKONAWCZY**

BRANŻA: DROGOWA

TEMAT: PRZEBUDOWA DROGI NR 433043 NA DZIAŁCE NR 66,  
OBRĘB WOLA KOSZUCKA GMINA ŁĄDEK OD KM:  
1+040,00 DO KM: 2+564,80

KATEGORIA OBIEKTU XXV, IV,  
BUDOWLANEGO:

ADRES : DROGA GMINNA NR 433043 W M. WOLA KOSZUCKA

NR NIERUCHOMOŚCI: JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: GMINA ŁĄDEK  
OBRĘB EWIDENCYJNY: 0017 WOLA KOSZUCKA  
DZIAŁKA NR: 66

INWESTOR : GMINA ŁĄDEK  
UL. RYNEK 26  
62-406 ŁĄDEK

**ZESPÓŁ AUTORSKI :**

PROJEKTANT : INŻ. ADAM CHMIELEWSKI  
NR UPRAWNIENI: WKP/0231/POOD/06  
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ

OPRACOWALI : TOMASZ ZYWERT  
AGNIESZKA JASIŃSKA  
MGR INŻ. DOMINIK JUSZCZAK



## SPIS TREŚCI

<b>1. CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA .....</b>	<b>5</b>
1.1. Zespół projektowy.....	5
1.2. Kopie uprawnień projektowych i zaświadczeń z Izby Inżynierów Budownictwa ..	7
1.3. Wykaz opinii i uzgodnień .....	10
- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.....	10
<b>2. CZĘŚĆ OGÓLNA .....</b>	<b>19</b>
2.1. Przedmiot opracowania .....	19
2.2. Inwestor.....	19
2.3. Jednostka projektowa.....	19
2.4. Cel opracowania.....	19
2.5. Podstawa opracowania .....	20
2.6. Podstawowy zakres inwestycji .....	21
2.7. Zagospodarowanie terenu w otoczeniu inwestycji.....	21
2.8. Podstawowe parametry techniczne .....	21
2.9. Opis trasy w planie .....	22
2.10. Opis trasy w przekroju poprzecznym.....	22
2.11. Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni (nakładka).....	22
2.12. Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni (dobudowa).....	22
2.13. Zieleń.....	23
2.14. Urządzenia obce.....	23
2.15. Wpływ inwestycji na środowisko.....	23
2.16. Odwodnienie .....	23
<b>3. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW GRAFICZNYCH .....</b>	<b>24</b>





## Projekt budowlano - wykonawczy

### 1. CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA

#### 1.1. Zespół projektowy

**Projektant:**            *inż. Adam CHMIELEWSKI*

**Opracowali:**        *Tomasz Zywert*

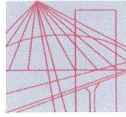
*Agnieszka Jasińska*

*mgr inż. Dominik Juszcza*

Słupca, wrzesień 2020r.



## 1.2. Kopie uprawnień projektowych i zaświadczeń z Izby Inżynierów Budownictwa



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-277/2006

Poznań, dnia 18 grudnia 2006 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817) w związku z art. 5 ustawy Prawo budowlane z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163 poz. 1364)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB  
otrzymuje

**Pan**

**Adam Roman Chmielewski**

inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 28 lutego 1974 r. w Słupcy

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny **WKP/0231/POOD/06**

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki: .....

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: .....

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda: .....

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Adam Roman Chmielewski jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takim jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

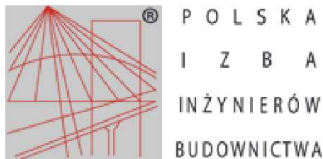
Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania bez ograniczeń stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

  
dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Adam Roman Chmielewski  
62- 400 Słupca, os. Róża 27 A
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego
4. a/a



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-AD3-LNX-J5G \*

Pan Adam Roman Chmielewski o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0152/07

adres zamieszkania Róża 27 a, 62-400 Słupca

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-04-01 do 2021-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-03-13 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

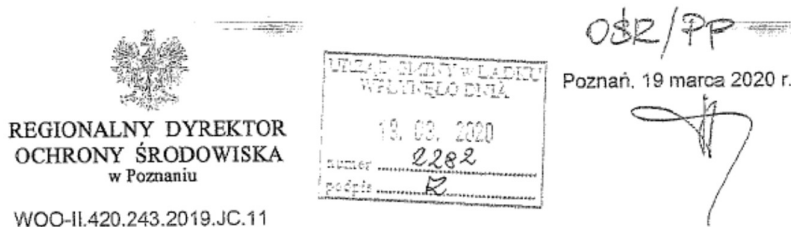
(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



### 1.3. Wykaz opinii i uzgodnień

#### - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia



#### DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. I, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Łądek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi nr 433043 na działce o numerze ewidencyjnym 66, obręb Wola Koszucka, gmina Łądek.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
  1. Na etapie realizacji inwestycji odpady niebezpieczne gromadzić na szczelnym, nieprzepuszczalnym podłożu. Miejsca te zadaszyć oraz zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich. Odpady niebezpieczne przechowywać w szczelnych i oznakowanych pojemnikach.
  2. Plac budowy i zaplecze techniczne wyposażyć w sorbenty służące do niezwłocznego neutralizowania ewentualnych wycieków.
  3. W czasie prowadzenia robót budowlanych prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
  4. Prace serwisowe maszyn związane z tankowaniem, naprawą oraz konserwacją sprzętu budowlanego na terenie budowy prowadzić tylko na uszczelnionym podłożu lub przy zastosowaniu mat zabezpieczających środowisko gruntowo-wodne.
  5. Prace budowlane prowadzić w taki sposób, aby uniknąć wycinki drzew.
  6. Drzewa znajdujące się w strefie robót budowlanych zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odstonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarzeniem.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

#### Uzasadnienie

13 września 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek Gminy Łądek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi nr 433043 na działce o numerze ewidencyjnym 66, obręb Wola Koszucka, gmina Łądek.

Do wniosku dołączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z jej elektronicznym zapisem na informatycznych nośnikach danych; wypis z rejestru gruntów; mapę ewidencyjną potwierdzoną przez właściwy organ; mapę z zaznaczonym terenem, przez który przechodzi na i na który oddziałuje przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel. 61 639 64 00, faks 61 639 64 47,  
sekretariat.poznan@rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl

mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być stwierdzone. 11 października 2019 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jednakże na podstawie § 4 nowego rozporządzenia do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w przedmiotowej sprawie. Planującym przedmiotowe przedsięwzięcie jest jednostka samorządu terytorialnego tj. Gmina Łądek, a przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I oraz art. 123 ust. 1 *ustawy ooś* *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) do spraw wszczętych na podstawie *ustawy ooś* i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. Zmiana *ustawy ooś* oraz niektórych innych ustaw weszła w życie 24 września 2019 r., natomiast przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte 13 września 2019 r. Zatem do przedmiotowej sprawy stosuje się przepisy *ustawy ooś* w brzmieniu obowiązującym przed 24 września 2019 r. Nie dotyczy to art. 63 i art. 84 ust. 1 i 1a *ustawy ooś*, który stosuje się w brzmieniu nadanym ustawą zmieniającą.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 2 października 2019 r. znak: WOO-II.420.234.2019.JC.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do *Regionalnego Dyrektora* 23 października 2019 r.

Uwzględniając art 74 ust. 3a *ustawy ooś*, w oparciu o materiały stanowiące załączniki do przedmiotowego wniosku *Regionalny Dyrektor* uznał, iż stronami postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia są: wnioskodawca i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na których realizowane będzie przedsięwzięcie oraz nieruchomości przylegających bezpośrednio do działek, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 20 listopada 2019 r. znak: WOO-II.420.234.2019.JC.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszone na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Łądek.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 28 listopada 2019 r. znak: WOO-II.420.234.2019.JC.4 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* w



zakresie m.in.: kwalifikacji przedsięwzięcia, gospodarki odpadami czy ochroną przed hałasem. Wyjaśnienia wpłynęły do siedziby organu 18 grudnia 2019 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, pismem z 23 grudnia 2019 r. znak: WOO-II.420.234.2019.JC.6 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 10 stycznia 2020 r. znak: ON.NS.4510.2.1.2020 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 ustawy ooś, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.), w brzmieniu obowiązującym przed 22 listopada 2019 r., pismem z 23 grudnia 2019 r. znak: WOO-II.420.234.2019.JC.7 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 3 stycznia 2020 r. znak: PO.RZŚ.435.1.115.2019.KS Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, powołując się na zmianę ustawy Prawo wodne, przekazał sprawę wg kompetencji Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Pismem z 21 stycznia 2020 r. znak: PO.ZZŚ.3.435.1.7.2020.RG Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w której sformułował warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczące zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem. Wskazane w opinii warunki zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Zawiadomieniem z 8 stycznia 2020 r. znak: WOO-II.420.234.2019.JC.8 Regionalny Dyrektor poinformował strony o wystąpieniu do właściwego w sprawie organu inspekcji sanitarnej oraz o wystąpieniu do organu właściwego w sprawie oceny wodnoprawnej.

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy ooś, w brzmieniu obowiązującym przed zmianą ustawy ooś, Regionalny Dyrektor, w toku postępowania powinien wydać postanowienie stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku ze zmianą art. 63 ustawy ooś polegającą na uchyleniu ust. 2 i ust. 2a i obowiązywaniem tego przepisu w nowym brzmieniu od dnia wejścia zmiany ustawy ooś Regionalny Dyrektor nie wydaje postanowień stwierdzających brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, na podstawie art. 10 § 1 k.p.a., zawiadomieniem z 31 stycznia 2020 r. znak: WOO-II.420.234.2019.JC.9 Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem rozstrzygnięcia. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej m.in. dla drogi publicznej. Przedmiotem niniejszego postępowania jest budowa drogi gminnej, tj. drogi



publicznej, a zatem decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest dla drogi publicznej. Oznacza to, że Regionalny Dyrektor nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a ustawy ooś, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi nr 433043 na działce o numerze ewidencyjnym 66, obręb Wola Koszucka, gmina Łądek. Długość odcinka objętego wnioskiem wynosi około 2600 m. Tereny objęte wnioskiem zlokalizowane są w północno – wschodniej części gminy Łądek. Droga będąca przedmiotem przebudowy służy jako dojazd do terenów rolniczych.

Obecnie pas drogowy ma szerokość 4,00 – 4,50 m. Nawierzchnia drogi ma liczne spękania i nierówności. Wzdłuż drogi objętej opracowaniem nie zlokalizowano chodników ani ścieżek rowerowych. Wody opadowe odprowadzane są powierzchniowo na przyległy teren oraz do istniejących rowów przydrożnych. W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wykonanie nawierzchni jezdni bitumicznej o szerokości 5,00 m. Zakłada się również wykonanie poboczy na szerokości 0,75 m oraz utwardzenie zjazdów na szerokości poboczy. W celu poprawy odwodnienia przewidziano wykonanie bieżącej konserwacji istniejących rowów przydrożnych.

Zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy przedsięwzięcie nie będzie realizowane w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1474 z późn. zm.).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, z uwagi na rodzaj, skalę oraz parametry i warunki eksploatacji planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, iż nie będzie dochodzić do znaczącego kumulowania się oddziaływań projektowanej drogi z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja inwestycji będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, w tym: kruszywa łamanego, wody, cementu, betonu. Należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, f, i oraz j ustawy ooś nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza: obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim; obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich

przekroczenia; obszarami przylegającymi do jezior; obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy ooś stwierdzono, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w szczególności w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy ooś ustalono, że wzdłuż planowanego do realizacji odcinka drogi znajdują się tereny rolne, a także tereny zabudowy mieszkaniowej. Prognozowane natężenie ruchu na projektowanej drodze wyniesie 343 pojazdy na dobę w roku 2030. Najbliższa zabudowa wymagająca ochrony akustycznej znajduje się bezpośrednio przy projektowanej drodze (ok. 3 m). Jednak z uwagi na małe natężenie ruchu nie będzie dochodzić do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g ustawy ooś stwierdzono, że etap prac budowlanych będzie wiązał się z powstawaniem pyłów. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter miejscowy oraz okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia ruch pojazdów na drodze będzie generować niezorganizowaną emisję do powietrza, jednakże z uwagi na lokalny charakter drogi i niewielkie natężenie ruchu, inwestycja nie będzie zagrożeniem dla stanu powietrza w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstaniem odpadów. Odpady wytworzone w wyniku prac budowlanych będą zagospodarowane zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie o odpadach. Na etapie budowy głównymi odpadami będą odpady z budowy, remontów i budowy dróg. Etap budowy będzie wiązał się również z wytwarzaniem odpadów typu komunalnego na zapleczu budowy (odpady z grupy 20). Na etapie eksploatacji będą powstawały m.in. odpady pochodzące z utrzymania porządku i czystości na drogach oraz niesegregowane odpady komunalne. Odpady te usuwane będą z miejsc powstawania przez służby komunalne zajmujące się utrzymaniem czystości na drogach.

Na etapie realizacji inwestycji odpady gromadzone będą na placu budowy. Bazy magazynowania odpadów powinny zostać zlokalizowane poza obszarami leśnymi oraz z dala od cieków i rowów. Teren pod bazami powinien zostać utwardzony. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby odpady niebezpieczne przechowywać w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, na szczelnym, nieprzepuszczalnym podłożu, a miejsca te zadaszyc oraz zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich.

Z informacji zawartych w k.i.p. wynika, że realizacja inwestycji wymagać będzie zaopatrzenia w wodę do celów sanitarnych. Powstające ścieki socjalno – bytowe na etapie realizacji przedsięwzięcia gromadzone będą w szczelnych i bezodpływowych zbiornikach, które odbierane będą przez uprawnione firmy.

Uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, mając na względzie ochronę środowiska gruntowo – wodnego nałożono warunek, aby plac budowy i zaplecze techniczne wyposażać w sorbenty służące do niezwłocznego neutralizowania ewentualnych wycieków, a prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać na szczelnym podłożu lub przy zastosowaniu mat zabezpieczających środowisko gruntowo-wodne (np. w postaci geomembran). Nałożono również warunek dotyczący prowadzenia stałego monitoringu stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego. Roboty budowlane powinny być prowadzone za pomocą sprawnego sprzętu budowlanego, spełniającego wymogi dopuszczające go do użytkowania.

Z przedstawionej *k.i.p.* wynika, że wody opadowo-roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo za pomocą odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych do rowów przydrożnych i powierzchniowo na przyległy teren w granicach pasa drogowego.

Uwzględniając planowane rozwiązania techniczne i organizacyjne, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy* ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o europejskim kodzie PLGW600062, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i słabym stanem chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wykazała, że jest zagrożona ze względu na działalność odkrywkowej kopalni węgla brunatnego KWB „Konin”. Ponadto inwestycja zlokalizowana zostanie w granicy zlewni naturalnej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Dopływ z Jaroszyzna o europejskim kodzie PLRW600016183672, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, a także naturalnej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW600017183658 — o nazwie Dopływ spod Przyjmy, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

W odległości ok. 670 m, na północ od planowanej inwestycji, na działce o numerze ewidencyjnym 306/4, obręb Wola Koszucka znajduje się stacja uzdatniania wody. Ustalono ponadto, że działka na której zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 *ustawy* Prawo wodne. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy* ooś dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. poz. 1967). W przypadku przebudowy i rozbudowy istniejącej drogi gminnej zachowana zostanie naturalna retencja gruntowa. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, a także uwzględniając opinię organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c d i g *ustawy* ooś, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia w istniejącym pasie drogowym stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać: na obszary wodno-błotne; na inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; na ujścia rzek; na obszary górskie lub leśne; na obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Z uwagi na rodzaj, lokalizację i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne, zastosowane materiały oraz sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych z nawierzchni dróg, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym, w odległości ok. 2,6 km od inwestycji, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009 i Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Środkowej Warty PLB30002. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Projektowana inwestycja nie zakłada wycinki drzew.

Z k.i.p. wynika, iż na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują gatunki chronione, rzadkie lub cenne przyrodniczo. Na terenach zabudowanych dominują gatunki traw jak życica trwała, życica wielokwiatowa, życica wąskolistna, kłosówka wełnista, kostrzewa czerwona, a także rośliny zielne jak mniszek pospolity, babka zwyczajna, babka lancetowata, bniec biały, tobołki polne, tasznik pospolity, koniczyzna biała, czy koniczyzna łąkowa. Na polach uprawnych występuje roślinność antropogeniczna, której skład gatunkowy regulowany jest przez gospodarkę rolną człowieka. Tereny nieużytków porastają typowe gatunki ruderalne i segetalne, które nie wykazują szczególnych wartości przyrodniczych.

Celem minimalizacji ewentualnego, negatywnego oddziaływania robót prowadzonych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew nałożono warunek, aby drzewa znajdujące się w strefie robót budowlanych zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami np. poprzez ich odeskowanie, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz warunki jego realizacji, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Wpływ w tym zakresie powodowany będzie pracą sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. W ramach przedsięwzięcia nie powstaną obiekty budowlane, które mogłyby stanowić dominantę krajobrazową. W związku z tym stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

#### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 z późn. zm.).*

Joanna Czeczott, główny specjalista

#### Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Jacek Przygocki  
Regionalny Konserwator Przyrody

#### Otrzymują:

1. Gmina Łądek, ul. Rynek 26, 62-406 Łądek – wnioskodawca (e-PUAP)
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*,
3. aa

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy, ul. Kościuszki 9, 62-400 Słupc (e-PUAP)
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło
3. Starosta słupecki, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)



Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.234.2019.JC.11 z dnia 19 marca 2020 r.

### **Charakterystyka przedsięwzięcia**

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi nr 433043 na działce o numerze ewidencyjnym 66, obręb Wola Koszucka, gmina Łądek.

#### Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi nr 433043 na działce o numerze ewidencyjnym 66, obręb Wola Koszucka, gmina Łądek. Długość odcinka objętego wnioskiem wynosi około 2600 m. Tereny objęte wnioskiem zlokalizowane są w północno – wschodniej części gminy Łądek. W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wykonanie nawierzchni jezdni bitumicznej o szerokości 5,00 m. Zakłada się również wykonanie poboczy na szerokości 0,75 m oraz utwardzenie zjazdów na szerokości poboczy. W celu poprawy odwodnienia przewidziano wykonanie bieżącej konserwacji istniejących rowów przydrożnych.

#### Rodzaj technologii

Podstawowe parametry drogi:

- klasa drogi - droga gminna,
- kategoria techniczna - D - dojazdowa,
- prędkość projektowana - 30 km/h,
- nacisk na oś - 80 KN,
- odwodnienie - istniejące rowy przydrożne, powierzchniowo na przyległy teren w granicach pasa drogowego.

Droga gminna pełni funkcję rozprowadzającą ruch do dróg wewnętrznych o mniejszym znaczeniu oraz stanowi dojazd do przyległych nieruchomości. Początek robót drogowych przyjęto w km 0+000,00 drogi 433043, na granicy działek o numerach ewidencyjnych 66 i 201 obręb Wola Koszucka. Koniec zlokalizowano w km około 2+600 w miejscu dowiązania do nawierzchni znajdującej się w dobrym stanie technicznym, na wysokości działki o numerze ewidencyjnym 213 obręb Wola Koszucka.

#### Rozwiązania chroniące środowisko

Na etapie realizacji inwestycji odpady niebezpieczne gromadzone będą na szczelnym, nieprzepuszczalnym podłożu. Miejsca te zostaną zadaszone oraz zabezpieczone przed dostępem osób trzecich. Odpady niebezpieczne przechowywane będą w szczelnych i oznakowanych pojemnikach.

Plac budowy i zaplecze techniczne wyposażone zostaną w sorbenty służące do niezwłocznego neutralizowania ewentualnych wycieków. Do prac budowlanych dopuszczony zostanie tylko sprzęt w pełni sprawny technicznie. W czasie prowadzenia robót budowlanych prowadzony będzie stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

Prace serwisowe maszyn związane z tankowaniem, naprawą oraz konserwacją sprzętu budowlanego na terenie budowy prowadzone będą tylko na uszczelnionym podłożu lub przy zastosowaniu mat zabezpieczających środowisko gruntowo-wodne.

Prace budowlane prowadzone będą w taki sposób, aby uniknąć wycinki drzew. Drzewa znajdujące się w strefie robót budowlanych zabezpieczone zostaną przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe przed przesuszeniem i przemarzeniem.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Jacek Przygocki  
Regionalny Konserwator Przyrody

## **2. CZĘŚĆ OGÓLNA**

### **2.1. Przedmiot opracowania**

Przedmiotem opracowania jest wykonanie projektu budowlano - wykonawczego dla tematu: „Przebudowa drogi nr 433034 na działce nr 66, obręb Wola Koszucka Gmina Łądek od km: 1+040,00 do km: 2+564,80”. Planowana inwestycja drogowa zlokalizowana jest w całości na terenie Województwa Wielkopolskiego, w Powiecie Słupeckim, Gmina Łądek, na obszarze miejscowości Wola Koszucka.

### **2.2. Inwestor**

**GMINA ŁĄDEK**

*ul. Rynek 26*

*62-406 Łądek*

### **2.3. Jednostka projektowa**

**AC DROGA**

**Adam Chmielewski**

*ul. rtm. Witolda Pileckiego 16/25*

*62 - 400 Słupca*

*tel. 63 24 10 174*

### **2.4. Cel opracowania**

Celem opracowania jest wykonanie projektu budowlano - wykonawczego określającego technologię oraz zakres przebudowy drogi gminnej na podstawie, którego zostanie wykonana przebudowa.

## **2.5. Podstawa opracowania**

Podstawą opracowania dokumentacji projektowej dla tematu „Przebudowa drogi nr 433043 na działce nr 66, obręb Wola Koszucka Gmina Łądek od km: 1+040,00 do km: 2+564,80” jest umowa zawarta pomiędzy Gminą Łądek, a Biurem Projektów AC DROGA Adam Chmielewski.

Materiały, na których oparto się podczas prac projektowych to:

- mapy sytuacyjno – wysokościowe w skali 1:500,
- ogólna inwentaryzacja elementów znajdujących się w pasie drogowym,
- obowiązujące przepisy prawne i techniczne,
- spotkania i uzgodnienia robocze pomiędzy Zamawiającym a Jednostką Projektową,
- wykaz podstawowych aktów prawnych i norm.

Poniższy spis zawiera podstawowe akty prawne i normy zastosowane lub cytowane w dokumentacji:

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z 1999r., poz. 430 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku — Prawo budowlane (Tekst jednolity: Dz. U. z 2019r. poz. 1186 z późn. zm)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji
- technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 1129 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1396 z późn. zm.),
- Komentarz do warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Część I – Wprowadzenie. Część II – Zagadnienia techniczne. „Transprojekt – Warszawa” 2000 i 2002r.,



- Katalog powtarzalnych elementów drogowych część I i II, Centralne Biuro Projektowo Badawcze Dróg i Mostów „Transprojekt – Warszawa”, Warszawa 1979r.,
- Katalog wzmocnień i remontów nawierzchni podatnych i półsztywnych, Instytut Badawczy Dróg i Mostów, Warszawa
- Pozostałe normy zgodne z SST

## **2.6. Podstawowy zakres inwestycji**

Opracowanie dokumentacji projektowej pod nazwą „Przebudowa drogi nr 433034 na działce nr 66, obręb Wola Koszucka Gmina Łądek od km: 1+040,00 do km: 2+564,80” obejmuje swoim zakresem następujące prace:

- wykonanie nawierzchni jezdni wraz z podbudowami – na dobudowie,
- wykonanie nakładki – na istniejącej konstrukcji jezdni,
- wykonanie nawierzchni zjazdów wraz z podbudowami,
- wykonanie zieleni z humusu,
- wykonanie poboczy z tłucznia kamiennego,
- wykonanie remontu rur pod jezdnią,

## **2.7. Zagospodarowanie terenu w otoczeniu inwestycji**

W stanie istniejącym droga na przebudowywanym odcinku posiada jezdnię o nawierzchni bitumicznej o szer. 3,8m – 5,0m. W otoczeniu inwestycji znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej oraz tereny rolnicze.

## **2.8. Podstawowe parametry techniczne**

Projektowana inwestycja została zaprojektowana z wykorzystaniem następujących parametrów technicznych:

- szerokość pasa ruchu: **2,50 m**,
- szerokość pobocza: **0,75 m**,
- klasa techniczna: **D - dojazdowa**,
- kategoria administracyjna: **droga gminna**,

- prędkość projektowa: **30 km/h**,
- typ przekroju: **drogowy 1x2**,
- odwodnienie: **istniejące rowy przydrożne, powierzchniowo na przyległy teren w granicach pasa drogowego.**

## **2.9. Opis trasy w planie**

Łączna długość przebudowywanej drogi wynosi 1 524,80m. Oś przebudowywanej drogi zaprojektowano w sposób gwarantujący zapewnienie parametrów technicznych przewidzianych dla drogi klasy D. Geometrię oraz elementy trasy w planie przedstawiono na rys. 2.1-2.3 „Plan sytuacyjny”.

## **2.10. Opis trasy w przekroju poprzecznym**

Dla jezdni w przekroju poprzecznym przyjęto pochylenie poprzeczne dwustronne o wartości 2,00%. Szerokość jezdni wynosi od 5,00m. Wzdłuż projektowanej drogi zaprojektowano wykonanie poboczy z kruszywa kamiennego o pochyleniu 8,00% w kierunku od krawędzi jezdni.

## **2.11. Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni (nakładka)**

Należy wykonać następującą konstrukcję jezdni:

- *warstwa ścieralna:*  
beton asfaltowy AC 8 S 50/70 – gr. 4 cm;
- *warstwa wiążąco - wyrównawcza :*  
beton asfaltowy AC 11 W 50/70 – gr.min.4 cm;

## **2.12. Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni (dobudowa)**

Należy wykonać następującą konstrukcję jezdni:

- *warstwa ścieralna:*  
beton asfaltowy AC 8 S 50/70 – gr. 4 cm;
- *warstwa wiążąca :*  
beton asfaltowy AC 11 W 50/70 – gr.min.4 cm;
- *podbudowa zasadnicza, warstwa górna:*

- |                                                      |              |
|------------------------------------------------------|--------------|
| kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/31,5 mm | – gr. 8 cm;  |
| – <i>podbudowa zasadnicza, warstwa dolna:</i>        |              |
| kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/63 mm   | – gr. 15 cm; |
| – <i>podbudowa pomocnicza:</i>                       |              |
| grunt stabilizowany cementem o $R_m = 5 \text{ MPa}$ | – gr. 15 cm; |

### **2.13. Zieleń**

Zakłada się wykonanie humusowania z obsianiem mieszanką traw na gr. 10 cm skarp o pochyleniu 1:1,5

### **2.14. Urządzenia obce**

W obrębie przebudowywanej drogi znajduje się następujące uzbrojenie:

- sieć wodociągowa,
- sieć energetyczna,
- sieć teletechniczna.

Projektowana inwestycja nie powoduje konieczności przebudowy ww. sieci, w związku z tym nie zachodzi potrzeba uzgodnień poprzez naradę koordynacyjną.

### **2.15. Wpływ inwestycji na środowisko**

Przebudowa drogi spowoduje poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego i pieszego. W związku z tym wpływ przebudowy na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie zmniejszy się w stosunku do stanu istniejącego. Przebudowa drogi nie ma wpływu na wielkość ruchu samochodowego.

### **2.16. Odwodnienie**

Odwodnienie przebudowywanej drogi dojazdowej realizowane będzie powierzchniowo za pomocą odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych gwarantujących sprawne odprowadzenie wód opadowych na przyległy teren.

### **3. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW GRAFICZNYCH**

Rys. 1.0	Plan orientacyjny	skala 1:10000/1:100000
Rys. 2.1-2.2	Plan sytuacyjny	skala: 1:500,
Rys. 3.0	Przekroje normalne	skala: 1:10/50,
Rys. 4.0	Przekrój podłużny	skala 1:100/1000
Rys 5.0	Przekroje poprzeczne	skala: 1:100/100