

**Zarządzenie Nr 56/2021  
Wójta Gminy Łądek  
z dnia 08.09.2021r.**

**w sprawie wprowadzenia do stosowania Planu Operacyjnego Ochrony Przed Powodzią  
Gminy Łądek**

Na podstawie art. 31 a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r. poz. 1372) oraz w związku z art. 163 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. prawo wodne (Dz. U. z 2021r. poz. 624 ze zm.) zarządza się, co następuje:

§1. Wprowadza się do stosowania Plan Operacyjny Ochrony Przed Powodzią Gminy Łądek zatwierdzony 08.09.2021r. przez Szefa Obrony Cywilnej Wójta Gminy Łądek, zwanym dalej Planem stanowiącym załącznik do niniejszego zarządzenia.

§2. Wykonanie zarządzenia powierza się pracownikowi ds. wojskowych, obronnych i zarządzania kryzysowego.

§3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



  
**WÓJTA**  
**Artur Mietkiewicz**



**Zarządzenie Nr .../2021**  
**Wójta Gminy Łądek**  
**z dnia ...**

**w sprawie wprowadzenia do stosowania Planu Operacyjnego Ochrony Przed Powodzią**  
**Gminy Łądek**

Na podstawie art. 31 a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r. poz. 1372) oraz w związku z art. 163 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. prawo wodne (Dz. U. z 2021r. poz. 624 ze zm.) zarządza się, co następuje:

§1. Wprowadza się do stosowania Plan Operacyjny Ochrony Przed Powodzią Gminy Łądek zatwierdzony 08.09.2021r. przez Szefa Obrony Cywilnej Wójta Gminy Łądek, zwanym dalej Planem stanowiącym załącznik do niniejszego zarządzenia.

§2. Wykonanie zarządzenia powierza się pracownikowi ds. wojskowych, obronnych i zarządzania kryzysowego.

§3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



**WOJTA**  
*Artur Mietkiewicz*

**Radca Prawny**  
*Katarzyna Grabowska*  
**Katarzyna Grabowska**



OC.5544.1.2021

**Z A T W I E R D Z A M**

Szef Obrony Cywilnej Gminy

Wójt Gminy Łądek

**WOJT**  
.....  
*Artur Mietkiewicz,*

**PLAN OPERACYJNY  
OCHRONY PRZED POWODZIĄ  
GMINY ŁĄDEK**



Referent ds. wojskowych, obronnych i zarządzania kryzysowego  
Sylwia Kieliszkowska



## SPIS TREŚCI:

L.p.	Temat	Strony	
		od	do
1	Podstawa prawna	3	3
2	Wprowadzenie	4	6
3	Terminy i definicje	7	8
4	Charakterystyka gminy- warunki wodne, ocena zagrożenia powodziowego na terenie Gminy Łądek	9	9
5	Ocena miejscowych zagrożeń powodziowych	10	12
6	Prawobrzeżny wał przeciwpowodziowy	12	14
7	Opis uszkodzeń wału w latach ubiegłych i wykonanych robót zabezpieczeniowych	14	14
8	Lewobrzeżny wał przeciwpowodziowy	14	16
9	Lewobrzeżny wał przeciwpowodziowy na innym odcinku rzeki	17	19
10	Szczegółowy wykaz budowli hydrotechnicznych	19	20
11	Ocena zdarzeń powodziowych	20	21
12	Gminny Magazyn Przeciwpowodziowy, Zarządzania Kryzysowego Obrony Cywilnej w Gminie Łądek	22	22
13	Procedury Zarządzania Kryzysowego, określające sposób postępowania w sytuacjach kryzysowych - z „PLANU ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO GMINY ŁĄDEK”	23	23
14	Procedury realizacji zadań z zakresu Zarządzania Kryzysowego - MODUŁY ZADANIOWE (MZ) GCZK ŁĄDEK	24	26
Załącznik nr 1 Mapa obszarów zalewowych		27	27
Załącznik nr 2 Wykaz sołtysów		28	29
Załącznik nr 3 Wykaz jednostek OSP		30	30
Załącznik nr 4 Arkusz aktualizacji		31	31

## **1. PODSTAWA PRAWNA**

### **Plan został opracowany na podstawie:**

1. Ustawa z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U z 2021r, poz. 624 ze zm.)
2. Ustawy z dnia 18 kwietnia 2002r., o stanie klęski żywiołowej (Dz. U z 2017r, poz. 1897 ze zm.)
3. Ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2021r, poz. 1372)
4. Ustawa z dnia 13 października 1998r- przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U z 1998r, Nr 133, poz. 872)
5. Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U z 2021r, poz. 869)
6. Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U z 2020r, poz. 1123 ze zm.)
7. Dekret z dnia 23 kwietnia 1953r. o świadczeniach w celu zwalczania klęsk żywiołowych (Dz. U z 1953r, Nr 23, poz.93 ze zm.)
8. Rozporządzenie Rady ministrów z dnia 14 lipca 1953r. w sprawie wykonania art. 5 dekretu o świadczeniach w celu zwalczania klęsk żywiołowych (Dz. U z 1953r, Nr . 37, poz. 158)
9. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 czerwca 1999r. w sprawie zasad oraz trybu ustalania i wypłaty odszkodowań za szkody poniesione w związku z akcjami zwalczania klęsk żywiołowych(Dz. U z 1999, Nr 55, poz. 573)
10. Ustawa z dnia 21 listopada 1967r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U z 2021, poz. 372)
11. Ustawa o zarządzaniu kryzysowym z dnia 26 kwietnia 2007r. (Dz. U z 2020, poz.1856 ze zm.)



## 2. WROWADZENIE

Częste występowanie powodzi na obszarze Polski w ostatnich latach powodowało zagrożenie życia ludzi, szkody społeczno- ekonomiczne, kulturowe i ekologiczne. Oprócz bezpośrednich strat finansowych obciążających w znacznym stopniu budżet Państwa, występowały straty pośrednie i wtórne (m. in długotrwałe zanieczyszczenie gleby i wód podziemnych). Straty powodziowe w Polsce wzrastają głównie ze względu na rozwój zagospodarowania terenów zagrożonych. Wobec stwierdzonych zmian klimatu i zwiększonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk meteorologicznych oraz hydrologicznych, problem ochrony przeciwpowodziowej staje się istotnym elementem bezpieczeństwa wewnętrznego kraju, współpracy międzynarodowej na wodach granicznych, polityki zagospodarowania przestrzennego oraz ochrony środowiska.

Wójt Gminy Łądek na mocy ustawy o samorządzie terytorialnym odpowiada za bezpieczeństwo, porządek oraz koordynację działań służb w sytuacjach kryzysowych jest on Przewodniczącym Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, który to w przypadku zaistnienia sytuacji kryzysowej lub innego nadzwyczajnego zagrożenia życia i zdrowia ludzi lub środowiska kieruje akcją ratowniczą. Przedstawiony plan określa udział w działaniach związanych z sytuacjami kryzysowymi w wypadku wystąpienia podtopień, zalań i awarii urządzeń hydrotechnicznych na terenie gminy, wielu podmiotów funkcjonujących na terenie gminy, które na co dzień realizują swoje zadania ustawowe w zakresie ochrony ludności. Gminny Plan Operacyjny Przed Powodzią jest dokumentem określającym zasady prowadzenia działań mających na celu zapobieganie i usuwanie skutków podtopień, zalań oraz awarii urządzeń hydrotechnicznych na obszarze Gminy Łądek. Jest on kompatybilnym z Gminnym Planem Zarządzania Kryzysowego. Określa zasady współpracy z instytucjami, podmiotami gospodarczymi oraz służbami gminnymi. Plan jest dokumentem określającym i uwzględniającym wszystkie możliwe podmioty, które biorą udział lub udzielając pomocy w działaniach w sytuacjach kryzysowych na podstawie porozumień zawartych z Wójtem.

### 2.1. REALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘĆ

Główną jednostką koordynującą działania wszystkich służb podczas wystąpienia zdarzeń o charakterze masowym na terenie gminy jest Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego w Łądku. GZZK ma za zadanie koordynację działań własnych służb i jednostek ratowniczych w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowej na obszarze gminy. W przypadku zagrożenia przekraczającego możliwości Gminy, Wójt zwraca się o pomoc do Powiatowego Zespołu

Zarządzania Kryzysowego w Słupcy. Podczas wystąpienia zagrożenia, nadzór nad prowadzonymi działaniami odbywa się na dwóch poziomach.

Bezpośrednio na miejscu zdarzenia oraz w zależności od skali problemu rozległości działania służb w Powiatowym lub Gminnym Zespole Zarządzania Kryzysowego w Łądku. W czasie wystąpienia zagrożenia wszystkie siły i środki biorące udział w akcji ratunkowej i usuwającej skutki podtopień, zalań i awarii urządzeń hydrotechnicznych, będące w dyspozycji Przewodniczących Zespołu zarządzania Kryzysowego są jemu podporządkowane. Obowiązuje zasada odpowiedzialności Przewodniczącego Zespołu.

Zasady udziału sił zbrojnych w akcjach ratunkowych lub w sytuacjach kryzysowych określone są odrębnymi przepisami. W województwie udział wojska w ochronie przed powodzią określa rozkaz Dowódcy Wojsk Lądowych. Udział sił i środków policji określa Ustawa o Policji. Na miejsce zdarzenia w celu koordynacji działań i oceny sytuacji mogą być oddelegowane osoby upoważnione przez Przewodniczącego Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego (grupa wyjazdowa).

## 2.2. CEL OPRACOWANIA

Przedmiotem niniejszego planu identyfikacja zagrożenia powodziowego (podtopienia, powódzie opadowe ) Wójta Gminy Łądek i na jego podstawie określenie wszelkich możliwych działań ograniczających skutki podtopień, zalań i awarii oraz przedstawienie sposobów i potencjalnych środków do ich realizacji tych działań. Plan ma spełnić trzy podstawowe założenia:

- utrzymać podtopienia i powódzie opadowe z dala od ludzi (sposoby hydrotechniczne),
- utrzymać ludzi z dala od podtopień i powodzi opadowych (monitoring, ograniczenia zabudowy i zasiewów na terenach zalewowych),
- nauczyć ludzi reakcji na zagrożenie podtopieniami (wypracowanie procedur zachowań, edukacja, ostrzeżenia),
- zwiększenie zdolności organizacyjnych władz lokalnych nad ograniczaniem skutków podtopień powstałych w wyniku zjawisk meteorologicznych,
- zmniejszenie strat spowodowanych podtopieniami, powodzią opadowymi poprzez podejmowanie działań zapobiegawczych mających na celu np.: wczesne powiadamianie mieszkańców o zagrożeniu,
- udzielanie porad osobom bezpośrednio zagrożonych,

- koordynacja działań wszystkich służb biorących udział w akcji ograniczania skutków podtopień, powodzi opadowych.

### **2.3. KORZYŚCI WYNIKAJĄCE Z OPRACOWANIA PLANU**

Opracowując plan oraz załączniki władze samorządowe zamierzają osiągnąć następujące korzyści:

- uporządkowanie, zweryfikowanie i uaktualnianie istniejących na terenie gminy planów cząstkowych,
- rozbudowę istniejących planów o części dotyczące przygotowania społeczeństwa zamieszkałego na terenach narażonych na podtopienia, powodzie opadowe,
- opracowanie i wprowadzenie do realizacji lokalnego systemu ostrzeżeń, monitoringu i łączności,
- uzyskanie środków finansowych na realizację zadań związanych z ochroną przed podtopieniami i powodzią opadowymi,
- zmiany w planie przestrzennego zagospodarowania gminy uwzględniające ochronę i inne zagospodarowanie terenów w strefach zalewowych (podtopień).



### 3. TERMINY I DEFINICJE

**Administracja publiczna-** przyjęta przez państwo struktury organizacyjne i działania realizowane przez jego organy, a także przez organy samorządu terytorialnego, działania mające na celu zaspokojenie zbiorowych i indywidualnych potrzeb obywateli, wynikających ze współdziałania ludzi w społecznościach. Organami administracji publicznej są naczelne i centralne organy administracji państwowej, terenowe organy administracji rządowej, organy jednostek samorządu terytorialnego oraz inne organa w zakresie w jakim zostały powołane z mocy prawa.

**Administracja wojskowa-** elementy administracji publicznej, obejmujące organizowanie i realizację procesów nastawionych na wszechstronnie zaspokojenie potrzeb Sił Zbrojnych w zakresie środków niezbędnych do życia i walki.

**Bezpieczeństwo-** stan, w którym dodaje poczucie pewności i gwarancje jego zachowania oraz szansę na doskonalenie. Jedną z podstawowych potrzeb człowieka to sytuacja odznaczająca się brakiem ryzyka utraty czegoś, co człowiek szczególnie ceni, na przykład zdrowie, pracy, szacunku, dóbr materialnych.

**Ewakuacja-** zorganizowanie przemieszczenie (usuwanie, wynoszenie, wywożenie, wyprowadzanie) ludności, wszelkiego rodzaju dóbr materialnych oraz zwierząt oraz zwierząt hodowlanych z obszarów lub obiektów zagrożonych i objętych skutkami działań zbrojnych albo katastrof w celu ich ochrony, udzielenia pomocy (ratunku) i ograniczenia strat materialnych.

**Gromadzenie się wód-** spowodowane zatrzymaniem wód opadowych na obszarach położonych niżej niż teren otaczający. Ten rodzaj zalewu jest zwykle trudny do likwidacji- wymaga albo przepompowania dużych objętości wody, albo długotrwałego oczekiwania na odparowanie lub wsiąkanie.

**Infrastruktura-** obiekty, urządzenia stałe i instytucje usługowe niezbędne do należytego funkcjonowania produkcyjnych działów gospodarki oraz życia (w tym bezpieczeństwa) ludności.

**Masowe zagrożenie-** sytuacja wywołana działaniem sił natury, awariami technicznymi bądź innymi zdarzeniami, która stwarza potencjalną możliwość utraty zdrowia, życia ludzkiego lub wystąpienia szkody w mieniu albo w środowisku, charakteryzująca się dużym obszarem objętym zagrożeniem i/lub dużą liczbą zagrożonych osób.

**Miejsce bezpieczne-** miejscami bezpiecznymi nazywamy rejony, obszary na których w rozpatrywanym aktualnie czasie nie występują zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi i zwierząt oraz środowiska i mienia.

**Obrona cywilna-** jedno z ogniw układu pozamilitarnego w systemie obronnym państwa. Przeznaczona jest do przygotowania i koordynowania przedsięwzięć planistycznych zapobiegawczo- ochronnych i ratunkowych, mających na celu ochronę ludności cywilnej przed niebezpieczeństwami wynikającymi z działań zbrojnych i klęsk żywiołowych oraz

przewycięzanie ich bezpośrednich następstw, a także zapewnienie warunków koniecznych do przetrwania.

**Planowanie operacyjne-** ustalenie czynności dotyczących przygotowania i działania organów administracji rządowej i organów samorządu terytorialnego w warunkach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny, ujętych w formie zestawów zadań operacyjnych, a także ustalenie sił i środków niezbędnych do ich wykonania.

**Powodzie opadowe-** powodzie te /nazywane również letnimi/ spowodowane są intensywnymi opadami deszczu. Ich przebieg oraz zasięg zależą od charakteru deszczu. Najgwałtowniejsze lecz jednocześnie o stosunkowo niedużym zasięgu są powodzie wywołane deszczami nawalnymi /tzw. "oberwanie chmury"/. Deszcze te mają charakter lokalny i występują częściej w obszarach górskich i podgórskich, rzadziej na obszarach nizinnych. Występują w okresie VII-IX, a ich nasilenie przypada na miesiące lipiec- sierpień.

**Powodzie roztopowe-** powodowane są gwałtownym topnieniem pokrywy śnieżnej, często potęgowanym nagłym ociepleniem i opadami deszczu. Ich zasięg terytorialny jest może zróżnicowany. Przebieg wezbrania uzależniony jest od grubości pokrywy śnieżnej oraz warunków metrologicznych w okresie tajania śniegu.

**Powodzie rzeczne-** spowodowane długotrwałymi deszczami lub topiącym się na wiosnę śniegiem, a w konsekwencji zalaniem terenów wzdłuż rzek i strumieni.

**Powodzie zatorowe-** powodzie zatorowe /wg klasyfikacji Lambore- zimowe/ dzielą się na zatorowe- lodowe i zatorowe- sryżowe. Różnią się one nie tylko genezą powstawania, ale lokalizacją, zasięgiem, porą występowania i towarzyszącymi im warunkami. Odmienne są również sposoby przeciwdziałania oraz zwalczania zatorów sryżowych i lodowych. Przyczyną zatorów sryżowych jest wielkie nasilenie tworzenia się lodu dennego i sryżu, który wpływając pod istniejącą pokrywą lodową może tak zmniejszyć przepustowość koryta, że spowoduje spiętrzenie wód dopływających. Zatory lodowe są spowodowane zablokowaniem lub ograniczeniem przekroju koryta rzeki przez nagromadzoną krę. Te zjawiska występują na rzekach polskich stosunkowo często, sprzyja temu kierunek biegu rzek z południa na północ, czyli z rejonu cieplejszego do chłodniejszego/, jednakże dzięki odpowiednim akcjom ochronnym nie powodują one na ogół w ostatnich latach większych strat.

**Powódź-** definiuje się w oparciu o pojęcie „wezbranie”. Pod pojęciem wezbrania rozumie się wyraźny wzrost stanów (a zatem i natężenia przepływu) wody w ciekach i jeziorach, spowodowane zwiększonym zasilaniem lub incydentalnym podpiętrzeniem zwierciadła wody, wywołanym szczególnymi zjawiskami naturalnymi.

**Strefa zagrożenia-** miejsca, rejon, obszary w których występują zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi i zwierząt oraz środowiska i mienia, spowodowane przez naturalne katastrofy, awarie techniczne lub inne zagrożenia.

#### 4. CHARAKTERYSTYKA GMINY- WARUKI WODNE, OCENA ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO NA TERENIE GMINY ŁĄDEK

##### 1. Wody powierzchniowe na terenie gminy:

Wody powierzchniowe występujące na terenie Gminy Łądek należą do systemu wodnego środkowej Odry, w zlewni rzeki Warty. Sieć rzeczną tworzy przede wszystkim rzeka Warta wraz z dopływami między innymi Mieszna, Czarną Strugą oraz Wrześnicą.

- Warta - Warta jest rzeką II rzędu, prawostronnym dopływem Odry, uchodzącym do niej w km 617,6 – pod Kostrzynem. Całkowita długość rzeki wynosi 824,0 km, z czego w województwie wielkopolskim znajduje się około 369,0 km, a na terenie Gminy Łądek 21,7 km. Przepływa przez Gminy Łądek i Zagórow. Całkowita powierzchnia zlewni Warty wynosi 55 100 km<sup>2</sup>, a powierzchnia zlewni w granicach województwa wielkopolskiego 20 580 km<sup>2</sup>.

Głównymi dopływami Warty na terenie gminy są:

- Mieszna – prawobrzeżny dopływ Warty o całkowitej długości 24,3 km i powierzchnia zlewni 697,1 km<sup>2</sup>, uchodzący do Warty w 367,6 km jej biegu. Całość biegu Mieszny przypada na Powiat Słupecki z czego w Gminie Łądek 4,07 km. Rzeka wypływa z południowego krańca Jeziora Powidzkiego na wysokości 97,8 m npm. Jej dopływem prawobrzeżnym jest Struga Bawół (Witkowska). Północną część zlewni pokrywają piaski sandrowe, południową gliny zwałowe. Obszar pokryty glinami charakteryzuje się dość gęstą siecią rzeczną, a obszar sandrowy jest bezwodny, zalesiony. Lesistość zlewni rzeki jest stosunkowo niska. Dolina Mieszny jest równinna, miejscami zatorfiona. Część zlewni rzeki należy do Powidzko – Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Wody rzeki Mieszny wykorzystywane są w celach rolniczych (w roku 2000 pobór wody z Mieszny do celów nawadniających wyniósł 38 tys.m<sup>3</sup>) i do zasilania zbiornika Słupeckiego. W granicach zlewni Mieszny (poza terenem Gminy Łądek) znajduje się 6 jezior, z których 3 mają powyżej 50 ha i są to: j. Powidzkie, j. Słupeckie i j. Kosewskie.
- Czarna Struga Defet – lewobrzeżny dopływ Warty o całkowitej długości 55,9 km i powierzchni zlewni 541,6 km<sup>2</sup>, uchodzący do Warty w 373,7 km jej biegu. Na terenie gminy ciek ma długość 0,37 km. Czarna Struga składa się z dwóch strug źródłowych o tej samej nazwie. Lewa, bierze początek w okolicy Podzborowa na Wysoczyźnie Kaliskiej, jej zlewnie pokrywają gliny zwałowe i piaski lodowcowe, a poniżej Stawiszyna przeważają piaski tarasowe zwydmione.

- Wrześnica – jej całkowita długość wynosi 60,8 km, a powierzchnia zlewni 331,0 km<sup>2</sup>, na terenie gminy Łądek ciek ma długość 3,0 km. Wrześnica uchodzi do Warty w 361,2 km biegu rzeki.

Na terenie Gminy Łądek nie występują ani naturalne ani sztuczne zbiorniki wodne. Wody stojące zajmują bardzo niewielkie powierzchnie. Są to głównie niewielkie oczka wodne występujące na terenach zalewowych w dolinie rzeki Warty. W większości to zbiorniki o regularnych kształtach, najczęściej płytkie i zarastające. Pełnią one nie tylko znaczącą funkcję biocenotyczną, ale stanowią także cenny element urozmaicenia krajobrazu.

## 5. Ocena Miejscowych zagrożeń powodziowych

- **Charakter zagrożeń powodziowych – (opadowe, roztopowe):**

Na skutek gwałtownych roztopów połączonych z długotrwałymi opadami atmosferycznymi szczególnie w miesiącach (marzec- maj) może wystąpić lokalne zagrożenie powodziowe (podtopienia) na terenie gminy.

- **Zagrożenia powodziowe na terenie Gminy:**

W Gminie Łądek występuje bezpośrednie zagrożenie powodzą. Pochodną powodzi są podtopienia, które mają mniejszy zasięg, największe zagrożenie jest w czasie roztopów wiosennych oraz przy niekorzystnych warunkach pogodowych, gdzie duży wpływ na ograniczenie zasięgu ma regulowany stan wody Warty przez zbiornik retencyjny Jeziorsko, oraz drożność rowów melioracyjnych. Wg danych historycznych wystąpiła w 2010 roku powódź nastąpiły sytuacje podtopienia dróg, mostów, łąk, gospodarstw domowych i ogródków przydomowych. Największe zagrożenie podtopieniami występuje po roztopach oraz silnych nawałnicach i obfitych deszczach.

### 5.1. Parametry głównych rzek w powiecie:

Lp	Rzeka	Przyjmowanie wód	Strona dopływu	Powierzchnia zlewni (m <sup>2</sup> )	Długość w ( km )	
					ogółem	w powiecie
1.	Warta	Rz. Odra	Prawa	55100,00	824,000	21,70
2.	Meszna	Rz. Warta	Prawa	697,10	24,300	24,30
3.	Bawół	Rz. Warta	Prawa	416,40	34,800	20,10
4.	Czarna Struga	Rz. Warta	Lewa	541,60	45,677	10,90
5.	Struga Ostrowicka	J. Gosławskie	--	--	24,900	9,10
6.	Kanał Sierakowski	Rz. Meszna	Prawa	43,50	10,900	10,90
7.	Sucha Rzeka	Rz. Meszna	Prawa	59,33	19,500	19,50
8.	Kanał do jeziora	Rz. Meszna	Prawa	--	2,400	2,40
9.	Rudnik	Rz. Bawół	Prawa	128,00	30,900	1,70



10.	Wrzeńnica	Rz. Warta	Prawa	331,00	60,775	4,00
11.	Kanał Kosewski	J. Powidzkie	--	--	2,000	2,00
12.	Noteć Zachodnia	J. Kamienieckie	--	--	47,543	4,15
13.	Kanał Gać	Rz. Noteć Zachodnia	Prawa	--	3,800	1,90
14.	Kanał Czarnobrodzki	Rz. Czarna Struga	Lewa	36,50	8,900	6,90
15.	Struga Grabieniecka	Rz. Czarna Struga	Prawa	--	17,900	0,60
16.	Kanał „B”	Rz. Warta	Lewa	59,90	8,200	6,70
17.	Kanał Bartosz	Rz. Prosna	Prawa	112,70	23,800	14,20
18.	Kanał Lubiecz	Rz. Warta	Prawa	50,20	17,500	13,50
19.	Kanał Suszewski	J. Suszewskie	--	20,90	9,600	9,60

### 5.2. Zagrożenie powodziowe miejscowości:

Lp.	Rzeka, zbiornik	Powierzchnia zalewowa	Zagrożone miejscowości		
1.	Meszna	---	---		
2.	Wrzeńnica	---	---		
3.	Kanał Lubiecz	---	---		
4.	Warta	2800 ha ( Gm. Łądek )	Ratyń		
			Wrąbczyn Górski		
			Wymysłów		
			Sługocin		
			Dolany		
5.	Czarna Struga	2500 ha ( gm. Zagórz )	Ciażeńskie Holendry		
			Chruściki		
			6.	Rudawa	Olchowo
			7.	Struga Grabieniecka	Tarszewo
			8.	Bartosz	500 ha
9.	Białka		--		
10.	Jezioro Słupeckie ( uszkodzenie zapory )	82 ha	Słupca		

### 5.3. Mosty zagrożone podczas powodzi:

Lp.	Nazwa mostu i rzeki	Lokalizacja	km rzeki	Światło w m
1.	Most w Łądzie na rzece Warcie	Łąd	370,0	2*36,0+2*42,5+48 Razem 205
2.	Mosty na rzece Mesznie	Policko gm. Łądek	0+350	B=24,5 H=2,60
		Dziedzice gm. Łądek	2+170	B=14,0 H=2,20
		Wierzbno gm. Łądek	9+100	B=16,3 H=2,51
		m. Słupca most kolejowy	9+560	B=16,0 H=2,75
		m. Słupca droga Nr 92	10+165	B=8,0 H=2,02
		m. Słupca ul. Warszawska	10+200	B=15,5 H=2,30
3.	Most na rzece Wrzeńnicy	Samarzewo Droga 466	1+080	--
4.	Mosty na kanale do Jeziora Słupeckiego	m. Słupca droga Nr 92	0+440	2 φ 1,5
		m. Słupca ul. Warszawska	0+764	B=3,0 H=1,3

		m. Słupca al. 1000-lecia	1+735	φ 0,80
5.	Mosty na Kanale „B”	Skokum gm. Zagórow	2+934	φ 1,20
		Tarszewo gm. Zagórow	6+755	φ 1,20
6.	Most na Strudze Grabienickiej	Tarszewo gm. Zagórow	0+650	21,0
7.	Mosty na rzece Czarna Struga	Kopojno gm. Zagórow	1+875	11,5
		Kopojno gm. Zagórow	2+250	9,0
		Tarszewo gm. Zagórow	3+730	2*6,25

## 6. Prawobrzeżny wał przeciwpowodziowy:

### 6.1. Dane ogólne :

- Prawobrzeżne obwałowanie rzeki: *WARTY*
- Lokalizacja odcinka : - km rzeki od 377,0 do 385,1 od miejscowości *Dolany* do miejscowości *Sługocin*
- Gmina: *Lądek i Zagórow*, powiat: *Słupca*, województwo: *Wielkopolskie*,
- Administrator odcinka: *Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu Rejonowy Oddział w Koninie*
- Klasa wału:
  - przyjęta w projekcie: *III*
  - wymagana wg aktualnych przepisów: *III*
- Rok oddania obiektu do eksploatacji: *1991 rok*
- W kilometrze: *0+000* rzędna korony wynosi:
 

<i>0+040</i>	-„-	<i>81,26 m npm,</i>
<i>1+200</i>	-„-	<i>79,19 m npm</i>
<i>1+700</i>	-„-	<i>79,07 m npm</i>
<i>3+674</i>	-„-	<i>79,12 m npm</i>
<i>4+059</i>	-„-	<i>79,52 m npm</i>
<i>5+559</i>	-„-	<i>79,60 m npm</i>
<i>7+359</i>	-„-	<i>79,97 m npm</i>
		<i>80,60 m npm</i>

*Stan alarmowy dla rz. Warty w km 370,8 – 75,98 m npm.*

### 6.2. Podstawowe dane techniczne:

Wymiary korpusu wału:	istniejące
szerokość w koronie / m /	3,0
nachylenie skarpy odwodnej	1 : 2
nachylenie skarpy odpowietrznej	1 : 2
ławka – szerokość / m /	<i>7,276 km – szer. 4,00 m, w tym: szer. nawierzchni żwirowej 3,25 m, szer. pobocza 0,75 m, spadek poprzeczny nawierzchni żwirowej 2%, pobocza 5%</i>
nachylenie skarpy poniżej ławki	1 : 2
położenie ławki w stosunku do korony wału w / m /	1,20
Średnia wysokość korpusu /m/	2,34

### 6.3. Ubezpieczenie skarp wału na odcinku:

- odwodnej – humusowanie + *obsiew skarp mieszanką traw*
- odpowietrznej – humusowanie + *obsiew mieszanką traw.*

#### 6.4. Trasa wału na opisanym odcinku: <sup>x/</sup>

- w km od 0+000 do 7+384
- odcinek prosty: 0+000-0+048, 0+076-0+080, 0+107-0+923, 0+948-1+119, 1+770-2+700, 3+338-3+366, 3+556-4+474, 5+892-6+712, 6+750-7+384
- łuk wklęsły: 0+048-0+076, 2+700-3+338, 4+632-5+452.
- łuk wypukły: 0+080-0+107, 0+923-0+948, 1+119-1+770, 3+366-3+556, 4+474-4+632, 5+452-5+892, 6+712-6+750.

Materiał, z jakiego zbudowano korpus wału na odcinku to piaski gliniaste, gliny piaszczyste.

#### 6.5. Podłoże odcinka wału:

- od strony międzywala: *plytka warstwa namułu i pod nią piaski drobne i średnie*
- od strony zawala: *jak wyżej*  
*wał przechodzi przez starorzecza w km 1+800 - 4+000.*

#### 6.6. Uszczelnienie korpusu i podłoża odcinka:

- rdzeń w osi wału / jaki, z jakiego materiału / - *brak*
- ekran na skarpie odwodnej - *brak*
- inne – *korki z gruntu jak dla wału w miejscach starorzeczy.*

#### 6.7. Odwodnienie korpusu wału na odcinku:

- filtr odwrotny - *brak*
- dreny - *brak*
- dreny i filtr odwrotny – *brak*

#### 6.8. Budowle w korpusie wału na odcinku:

- rz. Warta km 377,0 przepust wałowy  $\phi$  0,60 m, bud. nr 1A,
- rz. Warta km 377,9 przepust wałowy  $\phi$  1,20 m, bud. nr 1,
- rz. Warta km 381,4 przepust wałowy  $\phi$  0,60 m, bud. nr 2.

#### 6.9. Odwodnienie zawala <sup>x/</sup>: / rodzaje i rozmiary urządzeń /:

- rowy średnia i minimalna / odległość od strony wału / - *brak*
- stacje pomp - *brak*

#### 6.10. Podstawowe dane o międzywale na odcinku:

- a) wymiary / odległość / w metrach:
  - szerokość międzywala: *od osi rz. Warty 400 – 1600 m*
  - średnia odległość koryta rzeki od stopy wału: *1000 m*
  - minimalna odległość koryta rzeki od strony wału: *400 m*
- b) międzywale użytkowane rolniczo <sup>x/</sup> na odcinku:
  - orne – *podać odległość gruntów wyoranych od stopy wału - brak*
  - użytki zielone - *tak*
  - plantacje wikliny - *brak*
- c) międzywale nie użytkowane rolniczo na odcinku:
  - zadrzewione: *tak*  
*podać: średnice drzew 15-70 cm*  
*gatunki drzew: olcha, topól, wierzba*  
*ilość: ok. 20 % powierzchni*
  - zakrzewione: *tak – zwarte*

- ilość / % zarośniętej powierzchni międzywala / - 20 %.

#### 6.11. Dane dotyczące urządzeń kontrolno – pomiarowych na odcinku:

/ wodowskazy, piezometry, repery /

- w korpusie wału: *brak*
- międzywala : *brak*
- na zawalu : *brak*.

#### 7. Opis uszkodzeń wału w latach ubiegłych i wykonanych robót zabezpieczeniowych:

- rok 1997 powódź letnia – zwiększone przesiąki przez korpus wału na całej długości.

*Szczególnie widoczne przesiąki w miejscach gdzie wał przechodzi przez starorzecza. Przewidzieć wzmocnienie korpusu wału ławą od strony odpowietrznej z koroną o nawierzchni żwirowej.*

- w okresie od grudnia 2000 roku do czerwca 2001 roku pobudowano ławę wzmacniającą o długości 7,276 mb od strony odpowietrznej. Parametry ławy: szerokość korony 4,0 m, szerokość nawierzchni żwirowej 3,25 m, szerokość pobocza 0,75 m, nachylenie skarpy 1 : 2, spadek poprzeczny nawierzchni żwirowej 3%, spadek pobocza 5%.

#### 8. Lewobrzeżny wał przeciwpowodziowy:

##### 8.1. Dane ogólne :

- Lewobrzeżne obwałowanie rzeki: *WARTY*
- Lokalizacja odcinka : - km rzeki od 373,2 do 380,3
- od miejscowości *Wymysłów* do *ujścia Czarnej Strugi Defet* w miejscowości *Kopajno*.
- Gmina: *Zagórow i Łądek*, powiat: *Słupca*, województwo: *Wielkopolskie*, Administrator odcinka: *Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu Rejonowy Oddział w Koninie*
- Klasa wału: - przyjęta w projekcie: *III*  
- wymagana wg aktualnych przepisów: *III*
- Rok oddania obiektu do eksploatacji: *1984 rok*
- W kilometrze:

0+000	rzędna korony wynosi:	78,20 m npm,
2+000	„-	78,60 m npm
4+000	„-	79,00 m npm
6+000	„-	79,40 m npm
7+080	„-	79,58 m npm

*Stan alarmowy dla rz. Warty w km 370,8 – 75,98 m npm.*

*Stan ostrzegawczy dla rz. Warty w km 370,8 – 75,58 m npm.*

##### 8.2. Podstawowe dane techniczne:

Wymiary korpusu wału:	istniejące
szerokość w koronie / m /	3,0
nachylenie skarpy odwodnej	1 : 2
nachylenie skarpy odpowietrznej	1 : 2
ławka – szerokość / m /	<i>szer. 4,00 m, w tym: szer. nawierzchni żwirowej 3,25 m, szer. pobocza 0,75 m, spadek poprzeczny nawierzchni żwirowej 2%, pobocza 5%</i>
nachylenie skarpy poniżej ławki	1 : 2

położenie ławki w stosunku do korony wału w / m /	1,00 – 1,55
Średnia wysokość korpusu /m/	2,40

### 8.3. Ubezpieczenie skarp wału na odcinku:

- odwodnej – humusowanie + *obsiew skarp mieszanką traw*
- odpowietrznej – humusowanie + *obsiew mieszanką traw.*

### 8.4. Trasa wału na opisanym odcinku: <sup>x/</sup>

w km od 0+000 do 7+080

- odcinek prosty: 0+070-0+662, 2+050-2+617, 2+977-5+609, 6+508-6+919.
- łuk wklęsły: 0+662-2+050, 6+011-6+508.
- łuk wypukły: 0+000-0+070, 2+617-2+977, 5+609-6+011, 6+919-7+087.

### 8.5. Materiał, z jakiego zbudowano korpus wału na odcinku to *grunt piaszczysty.*

### 8.6. Podłoże odcinka wału:

- od strony międzywala: *piaski drobne*
- od strony zawala: *piaski drobne*
- *wał przechodzi przez starorzecze w km 0+000, 0+550, 1+400, 1+850, 1+900, 3+650, 4+000, 4+450, 4+600, 4+820, 5+480.*

### 8.7. Uszczelnienie korpusu i podłoża odcinka:

- rdzeń w osi wału / jaki, z jakiego materiału / - *brak*
- ekran na skarpie odwodnej - *brak*
- inne – *korki z gruntu jak dla wału w miejscach starorzeczy.*

### 8.8. Odwodnienie korpusu wału na odcinku:

- filtr odwrotny - *brak*
- dreny - *brak*
- dreny i filtr odwrotny – *brak.*

### 8.9. Budowle w korpusie wału na odcinku:

- rz. Warta km 373,2 przepust wałowy  $\phi$  1,20 m, bud. nr 1,
- rz. Warta km 374,5 przepust wałowy 2 x  $\phi$  1,20 m, bud. nr 2.

### 8.10. Odwodnienie zawala <sup>x/</sup>: / rodzaje i rozmiary urządzeń /:

- rowy średnia i minimalna / odległość od strony wału / - *brak*
- stacje pomp – w km rz. Warty 374,1 w miejscowości Oleśnica Folwark –  *pompownia odwadniająca o wydajności 5,16 m<sup>3</sup>/s*

### 8.11. Podstawowe dane o międzywale na odcinku:

a) Wymiary / odległość / w metrach:

- szerokość międzywala: *200 m*
- średnia odległość koryta rzeki od stopy wału: *200 m*
- minimalna odległość koryta rzeki od strony wału: *40 m*

b) Międzywale użytkowane rolniczo <sup>x/</sup> na odcinku:

- *orne – podać odległość gruntów wyoranych od stopy wału - brak*

- użytki zielone – *tak*
- plantacje wikliny- *brak*.
- 
- c) Międzywale nie użytkowane rolniczo na odcinku:
- zadrzewione: *tak*  
podać: średnice drzew *15-50 cm*  
gatunki drzew: *olcha, topól, wierzba*  
ilość: *ok. 20 % powierzchni*
- zakrzewione: *tak – zwarte*  
ilość / % zarosniętej powierzchni międzywala / - *20 %*.

#### **8.12. Dane dotyczące urządzeń kontrolno – pomiarowych na odcinku / wodowskazy, piezometry, repery /**

- w korpusie wału: *brak*
- międzywala : *brak*
- na zawalu : *brak*.

#### **8.13. Opis uszkodzeń wału na odcinku w latach ubiegłych i wykonanych robót zabezpieczeniowych:**

- w km 0+000 – 1+800 kilkakrotnie podformowywano skarpy oraz wykonywano obsiew traw ze względu na nagminne niszczenie skarp przez pasące się bydło,
- rok 1997 powódź letnia – w km 0+300 – 0+344 i 0+518 – 0+560 wykonano przekopy technologiczne w celu spuszczenia wody z terenu polderu VI. Przekopy wykonano w dniach 19-20 lipca 1997 r. Zabudowę zakończono w listopadzie 1997 r.,
- w km 6+770 – 7+080 pobudowano ławeczkę wraz z drogą technologiczną wzdłuż wału lewobrzeżnego Czarnej Strugi Defet,
- w km 0+000 – 0+928 pobudowano, od strony odpowietrznej, drogę technologiczną (również jako ławeczkę wzmacniającą) z koroną umocnioną płytami betonowymi. Stara droga umocniona płytami betonowymi została rozmyta w czasie powodzi,
- w latach 1999/2000 pobudowano ławę wzmacniającą o długości 4,9 km od strony odpowietrznej. Parametry ławy: szerokość korony 4,0 m, w tym: szerokość nawierzchni żwirowej 3,25 m, szerokość pobocza 0,75 m, nachylenie skarpy 1 : 2, spadek poprzeczny nawierzchni żwirowej 3%, spadek pobocza 5%. oraz wykonano remont korony wału (likwidacja kolein i nierówności wraz z zażwirowaniem nawierzchni).

### **9. Lewobrzeżny wał przeciwpowodziowy na inny odcinku rzeki:**

#### **9.1. Dane ogólne :**

- a) Lewobrzeżne obwałowanie rzeki: *WARTY*
- b) Lokalizacja odcinka : - km rzeki od 380,3 do 383,0 od miejscowości *Tarszewo* do *miejscowości Barłogi*.
- c) Gmina: *Zagórow i Łądek*, powiat: *Słupca*, województwo: *Wielkopolskie*,
- d) Administrator odcinka: *Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu Rejonowy Oddział w Koninie*
- e) Klasa wału: - przyjęta w projekcie: *III*  
- wymagana wg aktualnych przepisów: *III*

#### **9.2. Rok oddania obiektu do eksploatacji: 1985 rok.**

#### **9.3. W kilometrze rz. Warty:**

380,4 rzędna korony wynosi: 79,58 m npm,

381,3                                -„-   79,80 m npm

382,5                                -„-   80,10 m npm

Stan alarmowy dla rz. Warty w km 370,8 – 75,98 m npm.

Stan ostrzegawczy dla rz. Warty w km 370,8 – 75,58 m npm.

#### 9.4. Podstawowe dane techniczne:

Wymiary korpusu wału:	istniejące
szerokość w koronie / m /	3,0
nachylenie skarpy odwodnej	1 : 2
nachylenie skarpy odpowietrznej	1 : 2
ławka – szerokość / m /	5,00
nachylenie skarpy poniżej ławki	1 : 2
położenie ławki w stosunku do korony wału w / m /	1,20
Średnia wysokość korpusu /m/	2,20

#### 9.5. Ubezpieczenie skarp wału na odcinku:

- odwodnej – humusowanie + *obsiew skarp mieszanką traw*
- odpowietrznej – humusowanie + *obsiew mieszanką traw*

#### 9.6. Trasa wału na opisanym odcinku: <sup>v</sup>

w km od 380,3 do 383,0

- odcinek prosty: -----
- łuk wklęsły: 380,3 – 381,3, 382,8 – 383,0.
- łuk wypukły: 381,3 – 382,8.

9.7. Materiał, z jakiego zbudowano korpus wału na odcinku to grunt piaszczysty kat. II i III.

#### 9.8. Podłoże odcinka wału:

- od strony międzywala: *grunt kat. II i III*
- od strony zawala: *grunt kat. II i III*
- wał przechodzi przez starorzecze.

#### 9.9. Uszczelnienie korpusu i podłoża odcinka:

- rdzeń w osi wału / jaki, z jakiego materiału / - *brak*
- ekran na skarpie odwodnej - *brak*
- inne – *korki z gruntu jak dla wału w miejscach starorzeczy.*

#### 9.10. Odwodnienie korpusu wału na odcinku:

- filtr odwrotny - *brak*
- dreny - *brak*
- dreny i filtr odwrotny - *brak*
- rów opaskowy w km 380,3 – 380,5.

#### 9.11. Budowle w korpusie wału na odcinku:

- rz. Warta km 380,5 przepust wałowy 2 x  $\phi$  1,20 m, bud. nr 3.

#### 9.12. Odwodnienie zawala <sup>x/</sup>: / rodzaje i rozmiary urządzeń /:

- rowy średnia i minimalna / odległość od strony wału / - w km 380,3 – 380,5 ,  
średnio 6 m.
- stacje pomp –
- 

#### 9.13. Podstawowe dane o międzywałiu na odcinku: km 380,3 – 380,0

a) wymiary / odległość / w metrach:

- szerokość międzywały: 450 m
- średnia odległość koryta rzeki od stopy wału: 150 m
- minimalna odległość koryta rzeki od strony wału: 50 m

b) międzywałie użytkowane rolniczo <sup>x/</sup> na odcinku:

- orne – podać odległość gruntów wyoranych od stopy wału - *brak*
- użytki zielone - *tak*
- plantacje wikliny - *brak*

c) Międzywałie nie użytkowane rolniczo na odcinku:

- zadrzewione: *tak*

podać: średnice drzew 15 - 50 cm

gatunki drzew: *olcha, topól, wierzba*

ilość: *ok. 10 % powierzchni rozproszone*

- zakrzewione: *tak – rozproszone*
- ilość / % zarośniętej powierzchni międzywały / - *10 %.*

#### 9.14. Dane dotyczące urządzeń kontrolno – pomiarowych na odcinku / wodowskazy, piezometry, repery /:

- w korpusie wału: *brak*
- międzywałiu : *brak*
- na zawalu : *brak.*

#### 9.15. Opis uszkodzeń wału na odcinku w latach ubiegłych i wykonanych robót zabezpieczeniowych:

- rok 1997 powódź letnia – zwiększone przesiąki przez korpus wału na całej długości.

(Szczególnie widoczne przesiąki w miejscach gdzie wał przechodzi przez starorzeczka. Przewidzieć wzmocnienie korpusu wału ławą od strony odpowietrznej z koroną o nawierzchni żwirowej.)

- rok 1998 – na całej długości wału pobudowano ławczkę. Parametry ławy: szerokość korony 5,0 m, w tym: szerokość nawierzchni żwirowej 4,25 m, szerokość pobocza 0,75 m, nachylenie skarpy 1 : 2.

### 10. Szczegółowy wykaz budowli hydrotechnicznych

Lp.	Nazwa ciekłu , wału	Nazwa urządzenia	lokalizacja		Uwagi
			km	miejsowość	
1.	Rzeka Mieszna	Jaz kozłowy	00+400	Policko	
		Jaz kozłowy	03+030	Dziedzice	
		Jaz kozłowy	04+085	Kąty	
		Jaz betonowy	05+140	Kąty	
		Jaz kozłowy	06+496	Borki	
		Jaz kozłowy	07+170	Kotunia	



		Jaz kozłowy	07+700	Kotunia	
		Jaz kozłowy	08+300	m. Słupca	
		Jaz kozłowy	09+120	Wierzbno	
		Jaz kozłowy	09+570	m. Słupca	
		Jaz kozłowy	10+500	m. Słupca	
		Jaz zastawkowy z mostem	11+100	Koszuty	
		Jaz betonowy – kierunkowy	17+150	Młodojewo	
		Jaz betonowy	22+616	Mieczownica	
		Jaz betonowy ( j. Powidzkie )	23+820	Giewartów	Kochowo
2.	Rzeka Bawół	Jaz betonowy	06+890	Graboszewo	
		Jaz kozłowy	12+480	Krępkowo	
		Jaz kozłowy	13+785	Staw	
		Jaz kozłowy	14+825	Staw	
3.	Czarna Struga	Jaz kozłowy z mostem	09+065	Sztlewek	
		Jaz kozłowy	09+420	Sztlewek	
		Jaz kozłowy	09+980	Sztlewek	
4.	Kanal Bartosz	Jaz ramowy	11+100	Koszelewska Ł.	
		Jaz ramowy	12+350	Myszakówek	
5.	Kanal Czarnobrodzki	Przepust z zastawką	01+258	Łazy	
		Przepust z zastawką	02+395	Michalinów	
		Zastawka	02+920	Michalinów	
		Przepust z zastawką	03+ 185	Michalinów	
		Zastawka	04+020	Michalinów	
		Przepust z zastawką	4+950	Łazińsk II	
6.	Kanal „B”	Syfon	05+175	Kopojno	
7.	Kanal do jeziora Słupeckiego	Jaz betonowy dwuprzęsłowy	01+922	m. Słupca	
8.	Zbiornik Budziszawsko-Suszcwski	Śluza spustowa	--	Osówiec	
9.	Prawobrzeżny wał przeciwpowodziowy na rzece Warcie (Polder V), o długości 7384 mb.	Przepust wałowy	377,0	Dolany	
		Przepust wałowy	377,9	Dolany	
		Przepust wałowy	381,4	Sługocin	
10.	Lewobrzeżny wał przeciwpowodziowy na rzece Warcie ( Polder VI ), o długości 7080 mb.	Przepust wałowy	373,2	Oleśnica Wieś	
		Przepust wałowy	374,5	Oleśnica Folwark	
11.	Lewobrzeżny wał przeciwpowodziowy na rzece Warcie ( Polder VII), o długości 2150 mb.	Przepust wałowy	380,5	Tarszewo	
12.	Polder V – Łądek	Prawobrzeżny wał p.pow. na rz. Warcie 377,0 – 385,1 km	7384 mb.	Gm. Łądek	
13.	Polder VI – Zagórow	Lewobrzeżny wał p.pow. na rz. Warcie 373,2 – 380,3 km	7080 mb.	Gm. Zagórow	
		Lewobrzeżny wał cofkowy Czarnej Strugi 0,20 – 3,90 km	3460 mb.	Gm. Zagórow	
14.	Polder VII – Tarszewo	Lewobrzeżny wał p.pow. na rz. Warcie 380,3 – 383,0 km	2150 mb.	Gm. Zagórow	
		Prawobrzeżny wał cofkowy Czarnej strugi 0,20 – 6,7 km	6500 mb.	Gm. Zagórow	
		Prawobrzeżny wał cofkowy Strugi Grabienieckiej 0,00– 0,65 km	650 mb.	Gm. Zagórow	
		Lewobrzeżny wał cofkowy Strugi Grabienieckiej 0,00 – 0,65 km	650 mb.	Gm. Zagórow	

## 11. Ocena zdarzeń powodziowych

Ilość zdarzeń powodziowych w rozbiciu na poszczególne gminy z uwzględnieniem przyczyny powstania:

Lp.	Gmina	Przyczyna zdarzeń																	
		Gwałtowne opady atmosferyczne									Gwałtowne przybory wód								
		2007	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2007	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	Lądek	2	29	0		0	8	0	0	4									
2	Orchowo		2	0		0	7	0	1	2									
3	Ostrowite		7	4		0	0	0	0	3									
4	Powidz		1	0		1	5	0	0	2									
5	m. Słupca	13	14	6	5	22	3	0	24	6									
6	Słupca	2	36	2		10	5	2	1	4									
7	Strzałkowo		30	25	19	24	6	0	9	4									
8	Zagórów		62	2	2	3	21	0	1	5									
	<b>Razem</b>	<b>17</b>	<b>181</b>	<b>39</b>	<b>26</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>2</b>	<b>36</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>76</b>	<b>93</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Największe zagrożenie powodziowe dla Powiatu Słupeckiego (Rejonu) wystąpiło w latach 2004 i 2005. Stany alarmowe na rzece Warcie były również przekroczone w czerwcu 2013 r.

### 2010 r.

W pierwszym półroczu 2010 r. nad całą Polską, jak również nad terenami Powiatu słupeckiego przeszła fala powodziowa.

Przez cały okres występowania zagrożenia KP PSP w Słupcy prowadziła stały monitoring oraz posiadała pełne rozeznanie sytuacji. W dniu 18 maja 2010 r. rzeka Warta wystąpiła z koryta dochodząc do wałów przeciw powodziowych. W pierwszym tygodniu powodzi, stały pomiar poziomu wody wykazywał wzrost średnio o 1 cm na godzinę. Stwierdzono miejscowe przesiąki wałów, które spowodowane były m.in. przez dużą ilość gniazd (nor) wykonanych przez bobry oraz inne zwierzęta. W razie przerwania wałów bądź przelania się przez nie wody, pod wodą mogło znaleźć się ponad 6 tys. ha oraz kilka miejscowości. Najbardziej zagrożone miejscowości to: Gmina Lądek: Sługocin, Ratyń oraz z gm. Zagórów: Kopojno, Skokum, Tarszewo, Olchowo i Zagórów. Działania strażaków polegały na stałym patrolowaniu wałów i likwidacji przesiąków.

Skierowanie dużych sił i środków do patrolowania i naprawy przesiąkających wałów p. powodziowych uchroniło przed zalaniem wielu miejscowości oraz tysięcy hektarów upraw i roślin.

### 2011 r.

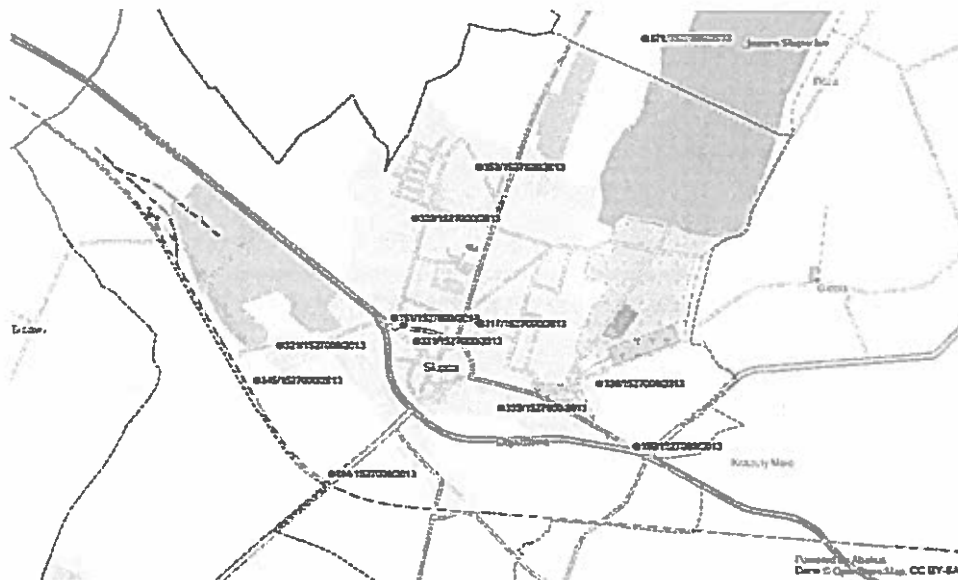
Na terenie Powiatu słupeckiego odnotowano 39 interwencji w związku z gwałtownymi opadami atmosferycznymi oraz 93 interwencje związane z gwałtownym przybojem wód.

### 2012 r.

Na terenie Powiatu słupeckiego odnotowano 26 interwencji w związku z gwałtownymi opadami atmosferycznymi oraz 2 interwencje związane z gwałtownym przybojem wód. W porównaniu do lat ubiegłych był to rok spokojny jeśli chodzi o tego typu zdarzenia.

### 2013 r.

Na terenie Powiatu słupeckiego odnotowano w I pół. 2013r. 55 interwencji w związku z gwałtownymi opadami atmosferycznymi oraz 4 interwencje związane z gwałtownym przybojem wód. Stany alarmowe na rzece Warcie były również przekroczone w czerwcu 2013 r. W miesiącu czerwcu na terenie miasta Słupca odnotowano 12 interwencji po gwałtownych opadach deszczu co przedstawia poniższa mapa.



### 2014 r.

Na terenie Powiatu słupeckiego odnotowano w 2014 r. 55 interwencji w związku z gwałtownymi opadami atmosferycznymi oraz 2 interwencje związaną z gwałtownym przybojem wód. Stany alarmowe na rzece Warcie były również przekroczone w czerwcu 2014 r. W miesiącu maju na terenie Powiatu odnotowano 36 interwencji po gwałtownych opadach deszczu.

### 2015 r.

Dwa zdarzenia związane z gwałtownymi opadami atmosferycznymi.

### 2016r.

W 2016r. odnotowano 36 interwencji w związku z gwałtownymi opadami atmosferycznymi. Najwięcej interwencji odnotowano na terenie miasta Słupca- 24.

### 2017r.

W 2017r. odnotowano 30 interwencji w związku z gwałtownymi opadami atmosferycznymi. Najwięcej interwencji odnotowano w miesiącu sierpniu i październiku.



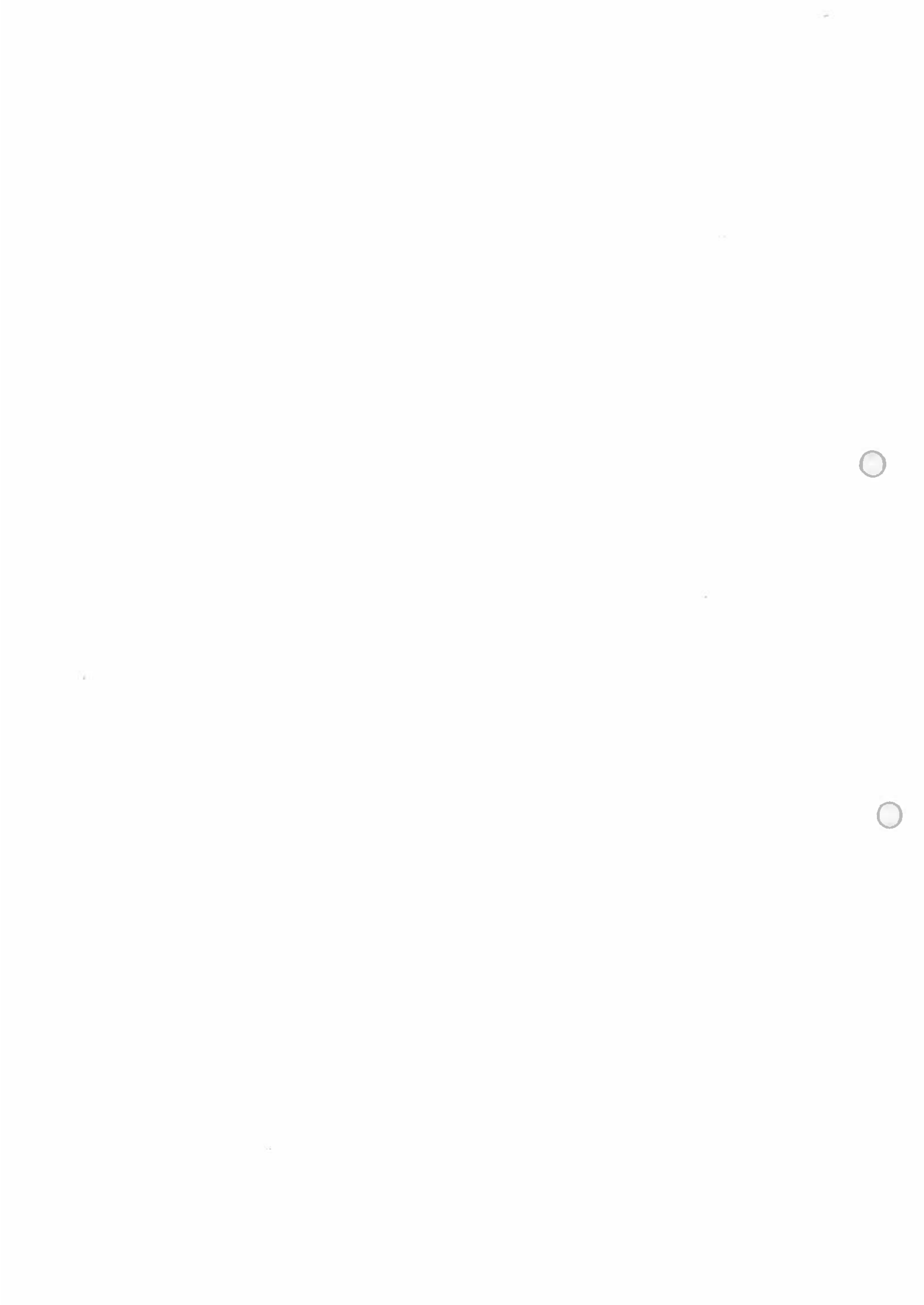
## **12. Gminny Magazyn Przeciwpowodziowy, Zarządzania Kryzysowego i Obrony Cywilnej w Gminie Łądek**

W Gminie Łądek utworzony został gminny magazyn przeciwpowodziowy, zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej wyposażony w sprzęt specjalistyczny oraz materiały niezbędne do akcji przeciwpowodziowej

Na stanie magazynowym znajdują się min:

- worki przeciwpowodziowe – 2 500 szt.,
- szpadle – 8 szt.,
- łopaty – 8 szt.,
- plandeki – 6szt.,
- osuszacze powietrza – 2szt.,
- kilof – 3szt.,

W roku 2022 planuje się doposażenie magazynu przeciwpowodziowego.



**13.Procedury Zarządzania Kryzysowego, określające sposób postępowania w sytuacjach kryzysowych - z „PLANU ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO GMINY ŁĄDEK”**

Numer	Nazwa
PRK-1.1.	Procedura działania w przypadku wystąpienia zagrożenia powodziowego lub hydrometeorologicznego
PRK-1.6	Postępowanie w sytuacji wystąpienia intensywnych opadów deszczu, burz i burz z gradem
PRK-3.3	Postępowanie w przypadku wystąpienia skażenia chemicznego lub biologicznego na odcinku rzeki lub zbiorniku wodnym
PRK-5.5	Postępowanie w przypadku wystąpienia przerwy w dostawach wody pitnej
PRK-10.1	Postępowanie w przypadku wystąpienia katastrofy budowlanej

**14. Procedury realizacji zadań z zakresu Zarządzania Kryzysowego –  
MODUŁY ZADANIOWE (MZ) GCZK ŁĄDEK**

Lp.	Numer MZ	Nazwa MZ
1.	MZ-01	Monitorowanie
2.	MZ-02	Alarmowanie, ostrzeganie i informowanie ludności
3.	MZ-03	Zwołanie posiedzenia gminnego zespołu zarządzania kryzysowego
4.	MZ-04	Wnioskowanie o do Wojewody o wsparcie oddziałów i pododdziałów Sił Zbrojnych RP za pośrednictwem powiatu.
5.	MZ-05	Wnioskowanie o wprowadzenie stanu klęski żywiołowej na terenie gminy
6.	MZ-06	Wnioskowanie o uruchomienie rezerw strategicznych
8.	MZ-08	Prowadzenie komunikacji społecznej urzędu w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowej
9.	MZ-09	Przekazanie do publicznej wiadomości aktów prawnych
11.	MZ-11	Koordinacja systemu wsparcia psychologicznego dla ofiar sytuacji kryzysowej
12.	MZ-12	Ogłoszenie lub odwołanie alarmu i pogotowia przeciwpowodziowego
13.	MZ-13	Ocenianie i dokumentowanie szkód



## 14.2. Procedury realizacji zadań z zakresu Zarządzania Kryzysowego – MODUŁY ZADANIOWE (MZ) POWIATOWYCH SŁUŻB, INSPEKCJI I STRAŻY.

14.2.1. Zestawienie zadań realizowanych przez Komendę Powiatową Policji w Słupcy w sytuacjach kryzysowych:

LP	NAZWA ZADANIA
1.	Działania Policji w przypadku wystąpienia powodzi
2.	Działania Policji w przypadku wystąpienia niebezpiecznych zjawisk atmosferycznych (m.in.: intensywne opady, silne mrozy, susze, huragany)

14.2.2. Zestawienie zadań realizowanych przez Państwową Powiatową Inspekcję Sanitarną w sytuacjach kryzysowych:

Numer MZ	Treść zadania	wykonawca
MZ-01-PPIS	Działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej w czasie powodzi.	PPIS
MZ-02-PPIS	Działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej w sytuacji wystąpienia zachorowań na choroby zakaźne.	PPIS
MZ-03-PPIS	Działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej w przypadku wystąpienia awarii / skażenia wodociągu.	PPIS
MZ-05-PPIS	Działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej w innych sytuacjach kryzysowych.	PPIS

14.2.3. Zestawienie zadań realizowanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w sytuacjach kryzysowych:

Numer MZ	Treść zadania	Wykonawca
MZ-01-PZD	Działania Powiatowego Zarządu Dróg w czasie powodzi.	PZD
MZ-03-PZD	Działania Powiatowego Zarządu Dróg w związku z wystąpieniem burz, nawałnic i silnych wiatrów.	PZD
MZ-04-PZD	Działania Powiatowego Zarządu Dróg w innych sytuacjach kryzysowych.	PZD

14.2.4. Zestawienie zadań realizowanych przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w sytuacjach kryzysowych:

Numer MZ	Treść zadania	Wykonawca
MZ-01-SP ZOZ	Działania SP ZOZ w sytuacji wystąpienia zachorowań na choroby zakaźne.	SP ZOZ
MZ-04-SP ZOZ	Działania SP ZOZ w innych sytuacjach kryzysowych.	SP ZOZ

14.2.5. Zestawienie zadań realizowanych przez Powiatową Inspekcję Weterynarii w sytuacjach kryzysowych:

Numer MZ	Treść zadania	wykonawca
MZ-01-PLW	Działanie Inspekcji Weterynaryjnej w przypadku zagrożenia wystąpienia lub wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt	PLW
MZ-02-PLW	Działania Inspekcji Weterynaryjnej w innych sytuacjach kryzysowych	PLW

14.2.6. Zestawienie zadań realizowanych przez Powiatową Inspekcję Nadzoru Budowlanego w sytuacjach kryzysowych:

Numer MZ	Treść zadania	Wykonawca
MZ-01-PINB	Działania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego wyjaśniające przyczyny i okoliczności katastrofy budowlanej	PINB
MZ-02-PINB	Działania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w innych sytuacjach kryzysowych	PINB





## ZAŁĄCZNIK NR 2 WYKAZ SOŁTYSÓW

Sołectwo	Adres	Dane kontaktowe
Sołectwo Ratyń Sołtys Grzegorz Taras	-	-
Sołectwo Waclawów Sołtys Danuta Różańska	-	-
Sołectwo Łąd Sołtys Małgorzata Ołaszek	-	-
Sołectwo Dąbrowa Sołtys Iwona Zaparta	-	-
Sołectwo Ciężęń Sołtys Alicja Podgórna	-	-
Sołectwo Jaroszyn – Kolonia Sołtys Renata Nawrot	-	-
Sołectwo Jaroszyn Sołtys Ryszard Bachorski	-	-
Sołectwo Samarzewo Sołtys Małgorzata Marciniak	-	-
Sołectwo Sługocin Sołtys Leszek Wojewoda	-	-
Sołectwo Dziedzic Sołtys Bogdan Kaczmarek	-	-
Sołectwo Sługocin - Kolonia Sołtys Krzysztof Krawczyk	-	-
Sołectwo Wola Koszucka Sołtys Jacek Kujawa	-	-

Solectwo Łądek Soltys Justyna Orchowska	-	-
Solectwo Policko Soltys Ewa Wiechcińska	-	-
Solectwo Dolany Agnieszka Herudzińska	-	-
Solectwo Łąd-Kolonia Ireneusz Ciesielski	-	-

**ZAŁĄCZNIK NR 3 WYKAZ JEDNOSTEK OSP**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Funkcja</b>	<b>Uwagi</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
Eugeniusz Wrzesiński	Prezes OSP Łądek	-
Gracjan Grzybowski	Prezes OSP Wola Koszucka	-
Tadeusz Kuźniewski	Prezes OSP Ciężen	-
Dariusz Olszewski	Prezes OSP Dolany	-
Krzysztof Szałowski	Prezes OSP Sługocin	-
Marcin Drzewiecki	Prezes OSP Samarzewo	-
Łukasz Grzelak	Prezes OSP Waclawów	-
Radosław Furmaniak	Prezes OSP Ratyń	-





**ZAŁĄCZNIK NR 4 ARKUSZ AKTUALIZACJI**

L.p.	Wyszczególnienie czego dotyczyła zmiana	Data zmiany	Nazwisko, imię i podpis dokonującego zmiany

